

**Schaarbeek - Gemeentelijk Ontwikkelingsplan
basisdossier**

**Advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie
19 februari 1998**

Gelet op de Ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de Planning en de Stedenbouw, inzonderheid op de artikelen 9 en 40;

Gelet op het besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 4 februari 1993 inzake de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op het basisdossier van het gemeentelijk ontwikkelingsplan van de gemeente Schaarbeek, overgemaakt aan de Commissie op 6 januari 1998

Gelet op de hierbij gevoegde adviezen van de volgende besturen en instellingen:

- Koninklijke commissie voor monumenten en Landschappen
- Adviescommissie voor de Studie en de Verbetering van het openbaar vervoer;
- Economische en Sociale Raad;
- Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting;
- Bestuur Uitrustingen en Vervoer;
- Bestuur Plaatselijke Besturen;
- Brussels Instituut voor Milieubeheer;
- Haven van Brussel;

Gelet op de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de gemeente in gespecialiseerde sectie van 12 februari en in voltallige zitting van 19 februari 1998

Brengt de Commissie op 19 februari volgend advies uit:

1. Globaal advies

De leden van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie verheugen zich over de voorstelling van dit eerste basisdossier van gemeentelijk ontwikkelingsplan. De Commissie wil er de gemeente Schaarbeek voor feliciteren.

In het algemeen verheugt de Commissie zich over de talrijke goede bedoelingen en maatregelen welke de gemeente voorstelt in haar basisdossier maar betreurt het heteroog karakter van het document en het gebrek aan hiërarchisering bij de voorstelling van de doelstellingen van de gemeente.

De ontmoeting met de Schepen voor Stedenbouw en de ontwerpers tijdens de hoorzitting met de gemeente heeft niet alle vragen weggenomen die men zich kan stellen inzake de definitie van een gemeentelijk beleid dat echt ondersteund wordt door een realistische planning van de te leveren inspanningen en prioriteiten waaraan moet worden tegemoet gekomen.

De Commissie wenst de gemeenten ertoe aan te zetten, om samen met hun GemOP een duidelijke tabel te voor te leggen waarin de belangrijkste punten van de diagnose naast elkaar staan, evenals

een inventaris van het te voeren beleid geklasseerd in functie van de prioriteit en een overzicht van de middelen die het mogelijk maken dit beleid te steunen.

Aldus vraagt zij aan de gemeente Schaarbeek om in haar ontwerp van GemOP de krachtlijnen en prioriteiten van haar beleid vast te stellen voor de komende jaren.

Uit het oogpunt van de cartografische voorstelling moet er eveneens een onderscheid worden gemaakt tussen de kaarten die betrekking hebben op de bestaande toestand, op de uit te voeren projecten en op de doelstellingen op langere termijn.

Het GemOP zou bovendien de elementen moeten laten naar voor komen die ze koppelen aan het reeds gevoerde beleid in de gemeente. Wat Schaarbeek betreft blijkt dat een aantal realisaties, studies en ontwerpen aan de gang zijn en dit aspect werd verduidelijkt door de dialoog tussen de Schepen en de Commissie. Verschillende punten van het GemOP zouden aan geloofwaardigheid winnen indien de samenhang met de echt uitgevoerde handelingen was beklemtoond.

Overigens hebben de verschillende termijnen voor het afwerken van het verkeersplan het moeilijk gemaakt om de inzet en voorgestelde maatregelen voor dit punt te begrijpen.

Tijdens haar hoorzitting in voltallige zitting heeft de gemeente geen enkel bezwaar gemaakt over de grond van het ontwerpadvies dat de Commissie haar heeft voorgelegd en zij heeft evenwel onderlijnd dat de zwakheden in de diepgaande bestudering van haar basisdossier die hieronder zijn weergegeven vooral verband houden met een gebrek aan materiële en menselijke middelen waarover zij beschikt.

Diagnose

De Commissie verheugt zich voor de ernstige inspanning die werd gedaan op het vlak van analyse en diagnose. Het basisdossier maakt een redelijke analyse van de sterke en zwakke punten van de gemeente waarbij de troeven en problemen waarmee de gemeente geconfronteerd wordt naar voor worden gebracht. De Commissie betreurt evenwel de onvolledigheid inzake gegevens of analyse op bepaalde vlakken: men kan soms een kwantitatief of kwalitatief onevenwicht vaststellen tussen de verschillende hoofdstukken van de diagnose daar sommige zeer uitgebreid zijn en ander minder of beperkt blijven tot het niveau van de inventaris. Dit is meer bepaald het geval voor het hoofdstuk «
uitrustingen ».

Beleid, opties en middelen

De Commissie is het eens met het overgrote deel van de algemene doelstellingen die vervat zijn in het basisdossier. Zij stelt vast dat deze globaal genomen conform zijn met het Gewestelijk Ontwikkelingsplan en passen in de algemene ontwikkeling van de stad zoals beschreven door het GewOP.

Ten einde de leesbaarheid en duidelijkheid van het document te verhogen en de belangrijkste doelstellingen van het GemOP beter tot uiting te laten komen, had men deze kunnen weergeven bovenaan het basisdossier, zoals dit het geval is voor het GewOP, waar een tiental krachtlijnen worden weergegeven welke hierdoor reeds een samenvatting per thema zijn van de gevolgde doelstellingen. Deze manier van werken zou een beter zicht op het geheel geven en de samenhang van het plan en de overeenstemming naar voor brengen van de verschillende thema's en sectoren onder elkaar.

De Commissie wijst op een probleem inzake bepaalde aspecten betreffende de overeenstemming tussen de diagnose enerzijds en de opties, middelen en prioriteiten anderzijds. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de diagnose die werd gedaan over het westen van de gemeente die gewag maakt van verschillende problemen (gebrek aan uitrustingen, groene ruimten, droevige staat van de openbare

ruimte, sociale problemen, verarmde bevolking, enz.): ten aanzien van deze negatieve vaststelling stelt het basisdossier relatief weinig concrete maatregelen voor.

Tijdens de hoorzitting heeft de Commissie de gelegenheid gehad om hierover de noodzakelijke verduidelijkingen te bekomen (prioriteiten van de gemeentelijke investeringen, renovatieprojecten van huizenblokken, wijkcontracten, strijd tegen de kankers en leegstaande gebouwen,...). Zij vraagt dat deze antwoorden zouden opgenomen worden in het ontwerp van GemOP.

Om operationeel te zijn zou het ontwerp van GemOP het basisdossier moeten uitwerken, vervolledigen en concretiseren waarbij de middelen, maatregelen en prioriteiten die kunnen worden genomen verduidelijkt en vermeld moeten worden.

Wat de middelen betreft (meer bepaalde de financiële) die vermeld zijn in het basisdossier stelt de Commissie vast dat deze onvoldoende zouden kunnen zijn om tegemoet te komen aan de problemen die gesteld zijn in de diagnose en de gevolgde doelstellingen. Hiertoe zou het prioritair interventiebeleid moeten vermeld worden in het ontwerp van GemOP evenals de samenwerking welke kan overwogen worden met het Gewest (gebruik van gewestelijke instrumenten: reglementen, subsidies, prioritaire programma's, renovatie van leegstaande gebouwen, wijkcontracten, operaties van de GOMB, socio-professionele vorming,...).

Overleg

De Commissie verheugt zich over de lange voorafgaande raadpleging die door de gemeente over haar basisdossier werd georganiseerd. Zij feliciteert de gemeente in het bijzonder voor deze « democratische oefening ».

Daar het overleg met andere openbare overheden overigens een essentieel element was en de voorstellen van het basisdossier van die aard waren om de nood aan overleg nog te versterken vraagt de Commissie dat de gemeente een bijzondere aandacht schenkt aan dit aspect in het raam van de opmaak van het ontwerp van GemOP : meer in het bijzonder lijkt het overleg met de grensgemeenten noodzakelijk in het raam van een reeks projecten van gemeenschappelijk belang zoals de infrastructures van verkeer of de grote sport- en cultuurinfrastructures. Een overleg zou anderzijds ook nuttig kunnen zijn met de andere openbare overheden (Gewest, Cocof, VGC, NMBS, MIVB, ...), de representatieve verenigingen van de gemeente, enz.

De Commissie stelt vast dat zij binnen de gestelde termijnen van de gemeente geen commentaar heeft kunnen bekomen over de grond van het resultaat van het openbaar onderzoek waarbij de gemeente enkel de kwantitatieve resultaten van de procedure heeft voorgesteld.

2. Opmerkingen per thema

Bevolking en huisvesting

De Commissie vraagt dat er in het raam van het ontwerp van GemOP wel degelijk rekening wordt gehouden met het probleem van de renovatie van de woningen nl.:

- door een meer diepgaande analyse van de staat van het bebouwd weefsel en van de toestand van de gebouwen (met inbegrip van leegstaande gebouwen, kankers).
- door op een meer duidelijke wijze de renovatieprojecten die aan de gang zijn en deze die gepland zijn op te nemen in het ontwerp van GemOP meer bepaald het woningenpark dat deel uitmaakt van het gemeentelijk erfgoed;
- door gebruik te maken van bestaande gewestelijke middelen.

Economie en tewerkstelling

De krachtlijnen van het beleid inzake economie tonen een interessante diagnose maar hebben te kampen met een gebrekkige informatie en analyse welke een interessante reactie hadden kunnen zijn op de verschillende aangehaalde intenties en mogelijkheden. Wat de diagnose betreft over de handelszaken ziet het ernaar uit dat de sterke punten weinig tot uiting komen in verhouding tot de vastgestelde zwakke punten.

De Commissie steunt de opties voor een economische ontwikkeling met het oog op de vestiging van nieuwe ondernemingen met industrieel of ambachtelijk karakter, bevordert de ondernemingen die sterk territoriaal gebonden zijn, beperkt zoveel mogelijk het mono-functioneel karakter van bepaalde gebieden, steunt de commerciële aantrekkelijkheid, bevordert de sociale economie en de activiteiten die verband houden met cultuur en toerisme zonder dat de opsomming van deze opties een hiërarchie teweegbrengt. De Commissie is inderdaad van mening dat het beleid inzake het onthaal van ondernemingen geen criteria mag inhouden die te selectief zouden zijn en bepaalde activiteiten die kunnen leiden tot een ontwikkeling zouden uitsluiten. Evenwel stelt zij zich vragen bij de wijze waarop deze prioriteiten kunnen worden uitgevoerd daar deze afhangen van de uitvoering van andere projecten (GEN, HST) en van de eventuele ontwikkeling van de verwachtingen, meer bepaald inzake de wijk Noord-Gaucheret en de Plaskywijk.

Zoals de Economische en Sociale Raad laat opmerken, meent de Commissie dat andere activiteiten dan de ondernemingen met industrieel of ambachtelijk karakter eveneens bijdragen tot tewerkstelling voor laag geschoolde werknemers. Zij betreurt dat het GemOP niet aangeeft hoe de gewestelijke instrumenten kunnen worden gebruikt om de tewerkstelling te bevorderen en de economische expansie te verhogen.

De Commissie laat anderzijds opmerken dat het hoofdstuk betreffende het tewerkstellings- en ondernemingsbeleid zwak is wat betreft de middelen en vaag inzake de relaties over dit punt tussen de gemeente en de gespecialiseerde gewestelijke instellingen.

Inzake de steun aan de economische activiteiten heeft de Schepen tijdens de hoorzitting melding gemaakt van een instrument waarover gesproken werd maar dat weinig uitgewerkt werd in het GemOP in het wijkenplan. De Commissie meent dat een gedetailleerde beschrijving van dit soort initiatief in het ontwerp van GemOP zeer wenselijk zou zijn.

Bovendien is de Commissie van mening dat de volgende aspecten beter zouden moeten uitgewerkt worden in het ontwerp van GemOP:

- de algemene en bijzondere problemen inzake beheer van het gemengd karakter (meer bepaald : binnenterreinen van de huizenblokken, hinder,...) de Commissie merkt op dat de Economische en Sociale Raad zich evenwel vragen stelt over de adequatie van de aangekondigde middelen en de uitvoering van de nagestreefde doelstellingen inzake het functioneel gemengd karakter.

Rekening houdend met het beperkt karakter van de niet bebouwde ruimten die nog beschikbaar zijn voor de vestiging van economische activiteiten is de gemeente voorstander van een grotere souplesse voor de vestiging of uitbreiding van bedrijven zelfs in de gebieden waar hun activiteit niet in overeenstemming zou zijn met de bodembestemming zoals vooropgesteld door het GewOP.

- de bestemming van de onbebouwde terreinen en leegstaande gebouwen.

- de geplande evolutie van de belangrijkste plaatselijke ondernemingen en instellingen die werk verschaffen (de « plaatselijke economische verankering »ontwikkelen) met inbegrip van de betrekkingen voor laag geschoolden;

- de beroepsopleiding en de socio-professionele inschakeling (en de koppeling met het beleid van andere openbare overheden die ter zake bevoegd zijn zoals de BGDA, de FOREM, de plaatselijke opdrachten,...) zonder dewelke de wil om de economische sector te ontwikkelen om tegemoet te komen aan de plaatselijke problemen inzake tewerkstelling maar een vrome wens zouden blijven bij gebrek aan overeenstemming tussen de vereiste kwalificaties en die van de plaatselijke bevolking op zoek naar werk.

De ambitie om een « communicatie en media » activiteitenpool uit te bouwen rond de RTBF-VRT en

Canal+ is een debat waard. De idee lijkt interessant maar er werd blijkbaar nog niet over onderhandeld daar waar deze sector expliciet onderdeel uitmaakt van het project Technopool in Brussel en daar deze van gewestelijk belang is. Bovendien, gelet op de huidige dynamiek van de sector in alle grote metropolen vereist een dergelijk optie een snelle beslissing daar de ontwikkeling van een dergelijke pool enkel mogelijk is indien men zich globaal organiseert om er alle belangrijke toekomstige projecten en initiatieven van de sector aan te trekken en te oriënteren welke zich wensen uit te breiden of Brussel wensen te nemen als ontwikkelingspool. Dit veronderstelt dat er, in overleg met het Gewest, onthaalstructuren worden opgezet in het gebied en dat investeringen van deze sector elders worden ontraden.

Verfraaiing, erfgoed, openbare ruimte

Het beleid inzake verfraaiing van het stedelijk landschap hoort bij de meest besproken en concrete thema's van het document. De Commissie is er verheugd over.

Indien men evenwel de noodzaak ziet voor een gemeente zoals Schaarbeek om gegoede inwoners te behouden en aan te trekken, mag het beleid evenwel niet daarbij blijven. De Schepen is concreter geweest als het GemOP toen hij antwoordde op de vraag betreffende de interesse en de hulp vanwege de gemeente aan de vreemdelingen en aan de economisch zwakken opdat zij mee zouden kunnen werken aan de renovatie van gebouwen en het algemeen aspect van de wijken.

De Commissie stelt vast dat in tegenstelling tot de duidelijk weergegeven optie om bij voorrang de interventies en gemeentelijke investeringen te willen concentreren in het westelijk deel van het benedendeel van Schaarbeek, talrijke projecten voor renovatie van de openbare ruimte duidelijk buiten dit westelijk prioritair gebied vallen en dikwijls worden geklasseerd als prioritair A.

De Commissie vraagt dat er in het ontwerp van GemOP een bijzondere aandacht zou worden besteed aan de renovatie van de openbare ruimte in de minder begunstigde wijken.

De kwesties van de verfraaiing zijn vaak gedeeltelijk gebonden aan andere aspecten van het stedenbouwkundig beleid. In Schaarbeek is dit overduidelijk wat betreft de grote Ringlaan, het Meiserplein, het Verboeckhovenplein, de omgeving van het Noordstation.

Het Verboeckhovenplein bevindt zich in een gebied dat bij voorrang betrokken is bij acties inzake verfraaiing van de openbare ruimte en opwaardering van het erfgoed. Het is misschien één van de moeilijkst te behandelen ruimten uit dit gebied.

De Commissie meent dat een diepgaande studie noodzakelijk is te meer daar er in dit gebied een belangrijke penetratie is van het openbaar vervoer in de stad en dat het ontwerp van CEN dat gesteund wordt door de gemeente de algemene aanleg van het plein nog kan bemoeilijken.

De Commissie vraagt dat tegemoet wordt gekomen aan bepaalde tekortkomingen inzake analyse meer bepaald voor wat betreft:

- de ligging en de staat van de wegen;
- de toestand en de perspectieven inzake technische infrastructuur ; (riolering, enz.);
- het beleid inzake stedelijke uitrustingen;

Vestiging van uitrustingen en beheer van de diensten van collectief nut

De Commissie stelt vast dat de diagnose ter zake niet erg uitgewerkt is en eerder in het stadium van de inventaris is gebleven. Het blijkt dat de kwestie van het aanbod ten aanzien van de vraag niet werd bestudeerd (geografische spreiding...) cijfers over het gebruik van de uitrustingen ontbreken. De Commissie vraagt of het GemOP rekening heeft gehouden met de « roosters van de uitrustingen » die gebruikt worden door sociologen en stedenbouwkundigen.

In een gemeente met veel kinderen, zoals Schaarbeek, heeft de diagnose van het GemOP evenwel gewezen op een nijpend tekort aan spel-, ontspannings- en ontmoetingsuitrustingen voor kinderen en

jongeren. De Commissie is van mening dat de vaststellingen niet voldoende teruggevonden worden in de opties, middelen en prioriteiten.

Wat de uitrustingen van grotere omvang betreft is de Commissie van mening dat er overleg nodig is met de aangrenzende gemeenten en de instellingen die verantwoordelijk zijn om er de leefbaarheid van te waarborgen (co-financiëring van de bouw, beheer en onderhoud).

Groen netwerk en beheer van de natuur

Het hoofdstuk «beleid inzake het groen netwerk en beheer van de natuur» stelt een zeer interessant programma voor inzake de ontwikkeling van het groen en het in stand houden van de promotie ervan en dit dank zij het planologisch concept van het groen netwerk. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen het groen netwerk met sociale functie en het groen netwerk met een ecologische functie die elkaar aanvullen.

De voorstellen (2.5.2.3) van het groen netwerk zijn interessant en verantwoord zoals bijvoorbeeld het « parkencircuit » (verbinding tussen het Jubelpark en het Josaphatpark,...) dat zal uitgevoerd worden in samenwerking met Brussel en Sint-Joost en waarin de groene ruimten en parallelle verbindingengebieden die soms behoren tot het groen netwerk met sociale functie (groene verbindingen van de culturele, sport- en verplaatsingsuitrustingen, enz.) en soms tot het netwerk met ecologische functie (semi-natuurlijke groene ruimten, geïsoleerde groene ruimten welke soms ontoegankelijk zijn, zoals de spoorwegbermen, bepaalde binnenterreinen van huizenblokken, ...).

Onder de positieve punten dienen ook vermeld te worden:

- het opmaken van ecologische milieubeheerplannen van de beschermde sites;
- de toepassing van het principe van het gedifferentieerd beheer van de groene ruimten;
- het snoeien van de bomen volgens de zachte techniek (Engelse snoeitechniek);
- een ecologisch beheer van de spoorwegbermen en wegbermen (ecologische corridors); het behoud en bevordering van de ingroening (met premies) van de binnenterreinen van de huizenblokken;
- de verschillende voorstellen voor het herstel en ingroening van het « groen hart »: het Josaphatpark, de omgeving ervan, de groene stroken die het verbinden met andere groene ruimten (lanen, spoorwegbermen,...);
- het behoud van de beplanting langsheen het Josaphatstation dat moet opgenomen worden in het groen netwerk en als groene wandeling. De beplantingsstrook die behouden werd langsheen de westelijke berm van het Josaphatstation zou nochtans breed genoeg moeten zijn daar er een flora bestaat met een grote botanische waarde.

De Commissie laat opmerken dat in het algemeen de ecologische verbindingengebieden voldoende breed moeten zijn om doeltreffend te zijn en migraties van de soorten mogelijk te maken.

Anderzijds heeft zij volgende opmerkingen:

- Niet alleen de beboste ruimten moeten beschermd worden.. Open groene ruimten met gras of ruitgen kunnen van belang zijn voor flora en fauna (ornithologisch, entomologisch,...). Laattijdig maaien kan dit soort omgeving bevorderen in bepaalde groene ruimten (in gedifferentieerd beheer).
- er zou een inventaris moeten opgemaakt worden van de groene ruimten. Men zou er het gebied van relictvegetatie achter de RTB kunnen opnemen (Gebied met minimumprogramma op het Gewestplan) en dit vermelden op kaart van het Groen netwerk.
- Het Walckierspark (beschermde site van 7 ha) is geen groene ruimte die toegankelijk is voor het publiek. Als essentieel element van het groen netwerk zou het geregionaliseerd en gedeeltelijk openbaar moeten worden (natuurreservaat die verband houdt met het Moeraske in Evere) met toegang op de groene wandeling. Er ontbreekt een diagnose over de huidige toestand van het groen netwerk.
- er ontbreekt een diagnose over de huidige toestand van het groen netwerk.

Ten aanzien van het tekort aan groene ruimten hetgeen vooral wordt vastgesteld in het westen van de gemeente, vraagt de Commissie dat het ontwerp van GemOP bijzondere aandacht zou schenken

aan de ontwikkeling van kleine plaatselijke groene ruimten (bijvoorbeeld door de aanleg van braakliggende terreinen « lege ruimten »; door het inrichten en ingroenen van de bestaande openbare ruimten welke onder elkaar verbonden zijn door ingegroende wegen (beplantingen langs de rooilijn).

Vervuiling en hinder

Het hoofdstuk inzake het beleid voor vermindering van vervuiling en hinder zou moeten uitgebouwd worden, meer bepaald betreffende de controle door de gemeentepolitie inzake geluid, luchtvervuiling (slechte verbranding van de verwarmingstoestellen, vervuilende uitlaatgassen van auto's,...) hetgeen een vorming veronderstelt van het personeel evenals een uitrusting met meetapparaten..

Middelen, materialen, afval

De Commissie keurt de keuze goed van het beleid inzake het beheer van middelen en (water, energie en afval) in functie van een concept van een duurzame ontwikkeling.

Maar de onderverdelingen van de hoofdstukken: water, energie, afval die te beknopt zijn zeggen met welke middelen moeten aangewend worden om er te geraken.

Voor het water bijvoorbeeld zou men bij het afleveren van de bouwvergunning de bouw kunnen voorzien van een regenwaterput met een capaciteit die in verhouding staat met de oppervlakte van de daken (sproeien van tuinen, reinigen, enz.).

Het aspect van het waterafstotend maken van de vloeren en de weerslag op de afwatering evenals op de watercyclus zou moeten overwogen worden evenals de remedies voor deze toestand meer bepaald door de keuze van de plannen en bouwmaterialen bij de toekenning van de bouwvergunningen. Voorbeeld: inrichting met ingroening van de platte daken om de opvang van het water te verhogen.

Een gemeentelijk informatieloket zou aan het publiek de middelen kunnen tonen om leidingwater en energie te besparen, preventiemethodes en terugwinning van afval.

Verplaatsingen

De Commissie betreurt dat het luik verplaatsingen geen kwantitatieve gegevens omvat (plaatselijk ontstaan van verkeer, verkeersdichtheid, enz.) welke de algemene voorstellen inzake verkeer kunnen steunen. In dezelfde zin betreurt de Commissie dat het basisdossier van het GemOP zeer weinig aanwijzingen geeft betreffende het gemeentelijk plan van verplaatsingen dat in opmaak is.

De Commissie steunt de vraag van de gemeente voor een snelle uitbouw van het GEN. Zij meent dat de rol die door het GEN wordt gespeeld in de interne bediening van het Gewest essentieel is. Daarom steunt zij ter zake het advies van de dienst A1 van het BUV.

Zij merkt op dat in bepaalde gebieden met een potentieel groot aantal reizigers (hetgeen het geval is voor Schaarbeek) het GEN dezelfde rol kan vervullen als de metro en dat de afstanden tussen de stations even groot kunnen zijn. Zij meent dat een overleg tussen het Gewest, de gemeenten en de vervoersondernemingen evenwel noodzakelijk is.

Wat de tunnel Schuman-Josaphat betreft meent de Commissie dat men moet wachten op de resultaten van de effectenstudie die aan de gang is.

De Commissie heeft begrip voor het voorbehoud van de gemeente in het dossier HST - vormingsstation Schaarbeek. in dit dossier en op dit stadium kan zij er enkel aan herinneren dat een

HST-terminal in het vormingsstation Schaarbeek niet voorzien is in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan. Zij stelt anderzijds vast dat er ook voorbehoud is vanwege andere instellingen meer bepaald vanwege de Haven van Brussel in haar advies over het basisdossier over het GemOP. Bovendien meent zij dat de elementen die er de gemeente toe brengen te pleiten voor een eventuele terminal ten westen van het station van Schaarbeek verstandig zijn: de eventuele vestiging van een HST-station op die plaats zou beter te verdedigen zijn op stedenbouwkundig vlak door de integratie van de bezoekers te versterken in het functioneel stedenbouwkundig weefsel en dit zou het verdwijnen van de stedelijke functies een halt toeroepen. De meer centrale Schaarbeekse wijken zouden nieuwe ontwikkelingskansen krijgen. Bovendien zouden de verbindingen met het openbaar vervoer van de MIVB gemakkelijker worden.

Gelet op de weinige informatie waarover zij op dit ogenblik beschikt meent de Commissie dat zij geen advies kan geven over het voorstel tot afbraak van het Reyers-viaduct. De Commissie is evenwel van mening dat de wil om op termijn het viaduct af te breken zowel getuigt van zin voor verfraaiing en verbetering van de leefomgeving en het stedelijk landschap en van een voluntaristische optie om de druk van het autoverkeer terug te brengen tot redelijke verhoudingen. Dit voorstel vereist studie- en overlegwerkzaamheden met het gewestelijk bestuur en dat van de aangrenzende gemeenten.

De Commissie stelt vast dat de houding van de gemeente over de grote dossiers inzake verplaatsingen (tunnel Schuman-Josaphat, HST-station, Reyers-viaduct) gesteund wordt door de initiatiefnemers in het raam van het openbaar onderzoek.

De Commissie is van mening dat het ontwerp voor heraanleg van het Meiserplein prioritair is zoals aangegeven door het BUV.

Hetzelfde geldt voor het voorstel van wijziging van het statuut van de Leuvensesteenweg tussen Meiser en Dailly waar de Commissie het advies steunt van de dienst A1 van het BUV en meent dat het huidige statuut van de steenweg (interwijkenweg) tegemoetkomt aan de bedoelingen van de gemeente om de grote verkeersstromen van doorgaand verkeer om te leiden. Zij gaat bijgevolg niet akkoord met de bedoeling van de gemeente. Zij meent dat het overleg met de gemeente Sint-Joost en met het gewestelijk bestuur noodzakelijk is.

De Commissie vraagt of de invloed van het storend doorgaand verkeer op kwantitatieve wijze werd bestudeerd. De gemeente Schaarbeek heeft veel te lijden van hinderlijk verkeer en dikwijls in wijken met veel kinderen. De Commissie vraagt dat de problematiek van het doorgaand verkeer grondig zou worden bestudeerd in het verkeersplan en dat o.m. de kaart 1.2.11.2/6 (autoverkeer - verkeersveiligheid), zou aangevuld worden door bijvoorbeeld gebruik te maken van de ontwikkeling van een dynamisch model dat besteld werd door de dienst A1 van het BUV die het moet mogelijk maken de gegrondheid van de opties te bevestigen inzake verzamelwegen.

De Commissie meent dat het hoofdstuk betreffende het parkeren vrij zwak is uitgewerkt. Zij merkt op dat het aantal parkeerplaatsen een essentieel element is in het globaal beleid voor het beheer van het verkeersprobleem. Overigens kan de oplossing van het parkeerprobleem een belangrijke factor zijn voor de aantrekkelijkheid van de stad en de gemeente die onderdeel uitmaakt van de belangrijkste doelstellingen van het GewOP en van de goede werking van de economische en commerciële functie.

De parkeernormen zouden eenvormig moeten gemaakt worden op gewestelijk niveau. De Commissie verwacht dat de gemeente in haar verkeersplan een duidelijke reglementering zou definiëren die aansluit bij het gewestelijk beleid.

Men zou duidelijker moeten zijn in de verbintenissen en de programmering van het voetgangers- en fietsverkeer evenals voor de te voorziene inrichtingen voor de bevordering van het taxigebruk.

Nationale en internationale functies

De Commissie vraagt dat dit hoofdstuk zou behandeld worden in het ontwerp van GemOP zoals dit vermeld is in het basisdossier.

Openbaar beheer

De Commissie vraagt, zoals voorzien in het basisdossier, dat het onroerend erfgoed van de overheid zou bestudeerd en geïnventariseerd worden evenals het erfgoed van andere openbare en private instellingen die over een belangrijk erfgoed beschikken (kerken, private vennootschappen, ...) zodat gemeentelijke ontwikkelingsinitiatieven voor gemengde projecten tussen de private en openbare sector kunnen bestudeerd worden.

De Commissie vraagt aan de gemeente om over te gaan tot een analyse van de bestaande gemeentelijke verordeningen, meer bepaald de politiereglementen en de krachtlijnen af te bakenen die de modernisering ervan moeten bepalen. Een bijzondere aandacht zou ook moeten worden besteed aan de analyse van de financiële toestand van de gemeente en aan oplossingen voor de toenemende sociale behoeften van de bevolking.

Sociaal en gezondheidsbeleid

De Commissie laat opmerken dat de voortdurende toename van het aantal bestaansminimumtrekkers of ermee gelijkgesteld, van het werkloosheidscijfer, van de verarming van de bevolking en van dualiteit niet leidt tot voorstellen in de hoofdstukken opties en middelen. Zij stelt tevens vast dat het luik « gezondheid » bijna volledig ontbreekt. Er ontbreekt een analyse van de huidige toestand en van de vraag evenals concrete opties, aangepaste maatregelen en prioriteiten inzake de strijd tegen de sociale tweedeling.

Zij vraagt bijgevolg dat de hoofdstukken inzake politiek en sociale en gezondheidsuitrustingen beter zouden uitgewerkt worden in het ontwerp van GemOP.

Cultuurbeleid

Het basisdossier geeft terecht aan dat de gemeente een bevoorrechte plaats is daar zij dicht bij de bevolking staat, bij de strijd tegen alle vorming van uitsluiting in het algemeen en tegen het racisme in het bijzonder. Cultuur, onderwijs en sport zijn inderdaad middelen om de integratie te bevorderen. De Commissie meent dat dit moet uitgebouwd worden door een voluntaristisch beleid en aangepaste middelen in het ontwerp van GemOP.

Het zou verstandig zijn dat de gemeente de samenwerkingstendenzen zou bevorderen tussen de artistieke en culturele instellingen en verenigingen enerzijds en deze belast met sociale actie anderzijds.

Ten aanzien van het ontbreken in het algemeen van kleine lokalen voor socio-culturele verenigingen zonder financiële middelen stelt het GemOP amper maatregelen voor. De Commissie is van mening dat naast de organisatie van tijdelijke culturele gebeurtenissen er tevens meer permanente structuren zouden moeten zijn die bijdragen tot de culturele animatie in de wijken (culturele centra, jeugdtehuizen, wijktehuizen,...) . De Schepen van stedenbouw heeft tijdens de hoorzitting aan de GOC gemeld dat de gemeente een aantal projecten in die zin heeft ontwikkeld die niet opgenomen zijn in het GemOP.

Veiligheids- en preventiebeleid

De Commissie meent dat het noodzakelijk is om in het ontwerp van GemOP de balans op te maken van de toestand en problemen inzake veiligheid in de gemeente : brand en andere interventies van de brandweer, ongevallen en verkeersrisico's, ongevallen thuis, kleine en grote misdaden, gebieden en plaatsen die als onveilig worden beschouwd. Dit domein wordt als belangrijk beschouwd gelet op

de invloed op de leefkwaliteit, op de eruit afgeleide sociale problemen, en meer in het algemeen op de organisatie van de preventie-opdrachten (renovatie van de openbare ruimte, inschakeling in het arbeidscircuit ,...), controle-opdrachten, sancties en het herstel van de geleden schade.

Beleid ten gunste van de mindervaliden

De Commissie is verheugd over het beleid en de maatregelen ten gunste van mindervaliden.

Strategische plaatsen en belangrijke plaatsen

De Noordwijk (station en omgeving) is een plaats van gewestelijk en stedelijk belang. Het GemOP geeft aan dat het basisdossier van het BBP Gaucheret wijzigingen zou moeten ondergaan. Het voorplein van het CCN zou moeten geanimeerd worden met socio-culturelen commerciële activiteiten op het gelijkvloers in plaats van de aanvankelijk geplande sokkel. Het beeld van het CCN en de omgeving ervan wordt weerspiegeld in dat van de stad.

De communicatie tussen beide zijden van het station zou verbeterd moeten worden.

Algemene maatregelen van inrichting

De Commissie is van mening dat de gevolgen die het stadsweefsel diepgaand kunnen wijzigen grondig moeten onderzocht worden en dit gebonden aan de verschillende mogelijke ontwikkelingsscenario's van de belangrijke projecten op het grondgebied van Schaarbeek of van de aangrenzende gemeenten, meer bepaald de stedenbouwkundige evolutie gebonden aan de ontwikkeling van grote infrastructuren zoals het GEN, de toekomst van de Josaphat-site, enz.

Bovendien is de Commissie van mening dat er aangepaste maatregelen moeten komen om negatieve gevolgen te vermijden, waaronder grondspeculatie en onroerende speculatie rondom deze grote strategische sites die zullen veranderen ingevolge de projecten aan de vervoersinfrastructuren.