

**Basisdossier van het GemOP van de Stad Brussel**  
**Advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie**  
**23 oktober 1998**

Gelet op de Ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de Planning en de Stedebouw, inzonderheid op de artikelen 9 en 40;

Gelet op het besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 4 februari 1993 betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op het basisdossier van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan van de Stad Brussel overgemaakt aan de GOC op 25 augustus 1998;

Gelet op de adviezen als bijlage van de volgende besturen en instellingen:

- het Brussels Instituut voor Milieubeheer,
- de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen,
- het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting,
- het Bestuur Uitrustingen en Vervoer
- het Bestuur Plaatselijke Besturen.

Gelet op de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de gemeente op 30 september en 19 oktober 1998

Brengt de Commissie op 23 oktober volgend advies uit:

### **I. Algemene opmerkingen:**

Overwegende de methodologische keuze die erin bestond het gemeentelijk grondgebied te verdelen in vijf onderscheiden gebieden voor dewelke een apart dossier werd opgesteld;

Overwegende dat deze werkwijze gemotiveerd wordt door de specifieke kenmerken van het grondgebied dat samengesteld is uit eenheden met eigen socio-economische en stedenbouwkundige kenmerken en de wil van de gemeentelijke overheden om tegemoet te komen aan de specifieke problemen van ieder gebied;

Overwegende de globale doelstellingen vermeld in het algemeen verslag van het basisdossier dat de belangrijkste krachtlijnen aangeeft van het GemOP met name:

- een toename van de bevolking van de Stad door te zorgen voor aantrekkelijke stedelijke voorwaarden en door het behoud van het gemengd karakter van de wijken zowel op sociaal als functioneel vlak,
- de economische activiteit en de tewerkstelling steunen door zich te baseren op een diversifiëring, een aangepaste integratie van de activiteiten in het Brussels weefsel en de belangrijkste polen,
- het leefkader verbeteren en valoriseren door acties met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, de bescherming van het erfgoed, de promotie van de « groene stad » en van de verschillende wijzen van verplaatsing,
- de klemtoon leggen op een zo ruim mogelijke verspreiding en toegankelijkheid van het aanbod

van diensten aan de mensen;

- gedragswijzigingen teweegbrengen ten voordele van het milieubeleid,
- het bestaand groen erfgoed opwaarderen en het groen netwerk dichter maken,
- het openbaar vervoer verbeteren
- een beter samengaan van de verschillende rollen en van het gebruik van de openbare ruimte en omgeving ervan,
- een beleid voortzetten en uitbouwen ten gunste van de internationale functies door het voorbehouden van ruimten voor de ontwikkeling van deze activiteiten.

Overwegende dat deze doelstellingen tegemoetkomen aan de voornaamste tendensen van het GewOP;

Overwegende de belangrijke inspanning voor informatie, aansporing en debat met de stedelijke actoren door de Stad Brussel gedurende de opmaak van de basisdossiers van GemOP (deelname, doorzichtigheid, modaliteiten van openbaar onderzoek :informatievergaderingen in de wijken, tentoonstellingen, publicatie en opmaak van verschillende documenten,...);

Overwegende overigens de bijzondere aandacht dat het basisdossier van de Stad Brussel besteed aan de analyses en voorstellen op het vlak van veiligheid, strijd tegen de geluidsoverlast, de integratie van personen met beperkte mobiliteit en meer bepaald het opstellen van een lichtplan;

Overwegende evenwel dat na de opsomming van de globale doelstellingen en de analyse van elk van de territoriale entiteiten van de Stad het basisdossier geen synthese Of globale reflectie gemaakt heeft over de bevoorrechte plaats die zij heeft binnen het gewest en over haar rol op nationaal en Europees niveau voor het bepalen van de belangrijke punten van de toekomst welke haar ontwikkeling zullen bepalen;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat er geen duidelijke globale visie is van de prioritaire opties inzake ontwikkeling van de stad in het algemeen, volgens de bestemmingen en de problemen van de verschillende wijken. De hoorzitting heeft deze kwestie gedeeltelijk kunnen preciseren, maar zij zou duidelijk geformaliseerd moeten worden meer bepaald door een synthesekaart;

Overwegende de gebrekkige analyse van de toekomstige en toenemende gevolgen van de grote projecten zoals de HST in het Zuidstation, van de ULB in het Zuidelijk gebied, van de toekomst van de site Schaarbeek-vormingsstation, van de mogelijkheden voor herbestemming van het militair hospitaal te Neder-over-Heembeek, of van Music City aan de kanaalzone, van de standpunten voor o.a. de middelen en financiële lasten, van de polarisatie van nieuwe activiteiten, van nieuwe verplaatsingsstromen;

Overwegende het verschil in de openbare verklaringen die gedaan werden over bepaalde van deze problemen (HST op de site van Schaarbeek-vormingsstation) en het ontbreken van een duidelijke houding van het College in het basisdossier;

Overwegende het verschil in de integratie tussen het GemOP en de verkeersstudies van de Vijfhoek en het Terkamerenbos, waardoor de coördinatie met de aangrenzende gemeenten en het begrip van de coherentie tussen de mogelijke bestemmingen, van het stedelijk landschap en van verplaatsingen en parkeren moeilijker wordt;

Overwegende dat de GemOP het netwerk van de verzamelwegen moeten definiëren binnen de context van de gewestelijke opties van het GewOP en het IRIS-plan, hetgeen niet werd gedaan in het basisdossier.

Overwegende dat ondanks de expliciete convergentie en coördinatie tussen het beleid van de Stad en dat

van het OCMW en sociale huisvestingsmaatschappijen, het GemOP niet de elementen geeft om te kunnen oordelen over de grote opties op het vlak van sociaal en gezondheidsbeleid en onder andere over het beleid van het OCMW;

Overwegende dat het dossier niet het probleem bespreekt van het schoolbeleid daar waar de Stad een groot aantal scholen op haar grondgebied telt;  
dat dit aspect op een globale wijze zou moeten aangepakt worden: aantrekken van studenten van buiten Brussel, de noodzaak om oude gebouwen te renoveren, inrichtingen en problemen inzake veiligheid, integratie in de wijken, relaties van de scholen met de privé-sector, band tussen onderwijs en cultureel en economisch leven,...;

Overwegende dat het dossier zwijgt over de kwestie van de wijkcontracten die aangegaan werden met het Gewest sinds 1994: cartografie, stand van zaken, sociale evaluatie,

Overwegende dat het probleem van de afwatering en de noden ter zake over heel de Stad niet wordt besproken in het basisdossier.

Overwegende dat het GemOP reeds de kwestie van zijn uitvoering bespreekt (voorbeeld: het hoofdstuk openbaar beheer bevat voorstellen inzake de opvolging van het GemOP door gemeente-ambtenaren, de middelen voor de uitvoering en evaluatie, jaarlijkse balans,...);

Overwegende dat het belang van de projecten en het beleid dat de Stad wil ontplooiën een meer systematische analyse vereist van alle menselijke, financiële en reglementaire middelen die de Stad moet controleren om de uitvoering te kunnen waarborgen;  
dat deze analyse ontbreekt in het basisdossier;  
dat verschillende institutionele en fiscale opties en die van partnerschap met andere actoren zouden moeten onderzocht worden;

Overwegende dat het basisdossier geen globale kaart omvat met de synthese van de grote tendensen waarvan sprake;

*Vraagt de GOC dat het synthesesdossier van het ontwerp van GemOP een analyse zou maken van de belangrijke punten waarmee de Stad Brussel zal geconfronteerd worden, dat het een reflectie zou maken over de rol van de Stad als centrum van een hoofdstad-gewest, dat het de troeven zou analyseren waarover zij beschikt en die moeten ontwikkeld worden om een dynamiek op gang te brengen die nuttig kan zijn voor de stedenbouwkundige, residentiële en economische ontwikkeling en die haar de mogelijkheid biedt om haar rol te vervullen van aantrekkingspool zowel op gewestelijk als op nationaal en internationaal vlak.*

*De GOC is inderdaad van mening dat het basisdossier meer de globale elementen had moeten definiëren die borg hadden kunnen staan voor een harmonische en duurzame ontwikkeling van een gemeente die een bijzondere plaats bekleedt binnen het Gewest op nationaal en internationaal vlak.*

*Vraagt de GOC dat de gemeente op globale wijze, in haar ontwerp van GemOP, de elementen zou moeten omvatten die een belangrijk effect kunnen hebben op de algemene evolutie van de Stad en onder meer:*  
*- de grote projecten die in onderhandeling zijn, die zowel betrekking hebben op haar grondgebied als haar aangrenzende wijken waarvan de gevolgen voor de toekomst van de Stad en sommige wijken niet verwaarloosbaar zijn (HST, site Music City en Tour & Taxis in zijn geheel, Militair Hospitaal, Schaarbeek-vormingsstation ...),*

- de grote tendensen op het vlak van verplaatsingen,
- de belangrijke elementen op het vlak van sociaal en gezondheidsbeleid en meer bepaald van de actie van het OCMW,
- het beleid dat moet gevoerd worden op het vlak van onderwijs voor de opname van de school op ruimtelijk vlak maar ook de band met de culturele en economische kringen, ...),
- de evaluatie van de wijkcontracten en operaties die aan de gang zijn in het raam van de initiatiefwijken (pro gramma's, stand van zaken, sociale gevolgen,...),
- een verduidelijking van de behoeften op het vlak van afwatering,
- het opstellen van een concreet programma voor de middelen die moeten aangewend worden, samen met een hiërarchie van prioriteiten en een investeringsplan van de Stad,

Wenst de GOC dat de verschillende middelen die de gemeente wil benutten in het raam van haar beleid op het vlak van vervoer, verplaatsingen en parkeren zou aangevuld worden met een onderzoek voor de verbetering van het probleem van de toegankelijkheid van de handelsactiviteiten, het verkeer en het parkeren van de zware vrachtwagens en dat van de aanleg van gemeentelijke fietsroutes.

Vraagt de GOC dat het ontwerp van GemOP op cartografische wijze en voor heel het Gewest, de synthese zou opnemen van de voorstellen die werden gedaan in de verschillende documenten waaruit het bestaat.

Vraagt de GOC een harmonisering van de essentiële gegevens van alle delen van GemOP van de Stad (waaronder de bevolkingscijfers, de organisatie van het net van de verzamelwegen, .

## **Vijfhoek**

Overwegende dat het GemOP-Vijfhoek nauwgezet aansluit op het GewOP en dit op de meest voluntaristische wijze op het vlak van bescherming van de huisvesting, strijd tegen de ontwikkeling van de tertiaire functie en van verdeling van de openbare ruimte ten gunste van de zogenaamde zwakke gebruikers;

Overwegende de diagnose die werd opgemaakt door de ontwerpers van het plan die de volgende «zwakheden» vaststellen: een daling van het aantal inwoners, een verarming van de bevolking, een aftakeling van het bebouwd weefsel een afname van de industrie en een groei van de administratieve tewerkstelling, een aftakeling van de openbare ruimte, een gebrek aan lokale groene ruimten, enz.; en wat betreft de troeven: een rijk architecturaal erfgoed, een diversiteit en rijkdom aan collectieve uitrustingen en culturele ruimten, een goede toegankelijkheid met het openbaar vervoer,....

Overwegende dat de belangrijkste doelstelling van het GemOP-Vijfhoek demografisch is: toename van het aantal inwoners en hiertoe van het aantal woningen, buurtuitrustingen en groene ruimten en opwaardering van de openbare ruimte die vertaald wordt in een absolute prioriteit voor de huisvesting in alle wijken;

Overwegende de maatregelen door de Stad vooropgesteld om deze prioritaire doelstelling te bereiken:

- omvorming van de kantoren in woningen (waaronder het gebied van het Rijksadministratief Centrum),
- de herziening van bepaalde BBP's,
- de verdrievoudiging van de stedenbouwkundige lasten in geval van renovatie van bestaande hoge kantoorgebouwen aangeduid op het plan der bestemmingen,
- de heropbouw en versterking van de traditionele stedelijke vormen;

Overwegende dat bepaalde maatregelen zouden moeten verduidelijkt of aanzienlijk genuanceerd worden;

Overwegende de strategische ligging van het Rijksadministratief Centrum, de schade die zou aangericht worden door de verkrotting ervan en de troef die het vertegenwoordigt; dat meer bepaald het principe van de bouw van woningen, het voorwerp zou moeten uitmaken van een diepgaande haalbaarheidsstudie;

Overwegende dat de stedenbouwkundige lasten zich niet kunnen beperken tot het probleem van de huisvesting maar tevens moeten opgelegd worden voor de uitrustingen, de collectieve infrastructuren en de verfraaiingswerken van de stad;

Overwegende de tweede belangrijkste doelstelling van het dossier met name de vermindering van de verkeersdruk

Overwegende dat het dossier melding maakt van de belangrijkste problemen die werden vastgesteld op het vlak van de mobiliteit;  
dat het niet verwijst naar het verkeersplan dat ter studie ligt;

Overwegende de begrenzing van het GemOP-Vijfhoek door de Kleine Ring en de belangrijke projecten die zowel betrekking hebben op de lanen zelf en de aangrenzende wijken van de Vijfhoek, die zich bevinden in de grensgemeenten, welke een niet te verwaarlozen invloed hebben op de ontwikkeling van dit deel van de Stad;

Overwegende dat de aanleg van « zones van bewaring van het erfgoed » vooral in de huizenblokken die bestaan uit waardevolle gebouwen op het vlak van erfgoed en van « zones met erfgoedkundige waarde » wijst op een grote belangstelling voor de bescherming van het erfgoed;

dat de voorschriften voor deze gebieden de behandeling omvatten van het interieur van de gebouwen;  
dat men zich de vraag kan stellen van de middelen waarover de Stad zal beschikken om haar beleid doeltreffend te kunnen uitvoeren

Overwegende het beleid ter bescherming van de groene ruimten en het voorbehouden van beschikbare terreinen voor de aanleg van kleine lokale groene ruimten.

Overwegende het beleid van het groen netwerk dat zo veel mogelijk groen wil aanleggen in de Vijfhoek via verschillende mogelijkheden (beplanting van de binnenterreinen van de huizenblokken, gediïversifieerd beheer van de groene ruimten, financiële tegemoetkomingen ten aanzien van de privé-sector, verticale tuinen...);

dat de inventaris van de analyse van het reliëf, de hydrografie, de natuurlijke ecosystemen, de flora en de fauna het mogelijk hadden gemaakt om beter het plan van het groen netwerk te begrijpen;

Overwegende dat de analyse van de functie van hoofdstad weinig wordt behandeld in het dossier van de Vijfhoek;

Overwegende dat de centrale ligging van de Vijfhoek een gunstig element is voor de terugkeer van de inwoners en een factor van duurzame vitaliteit en een steun voor de andere functies;

Vraagt de GOC dat het ontwerp van GemOP voor de Vijfhoek de volgende elementen zou uitwerken:

- dat het zou steunen op de centrale rol van de Vijfhoek binnen het Gewest, maar tevens op nationaal en internationaal vlak, voor de uitbouw van een dynamisch beleid van ordening en beheer van het grondgebied dat rekening houdt met de verschillende facetten van haar ontwikkeling (economisch, commercieel, toeristisch...), evenals van de wisselwerking ervan, maar dat tevens de culturele specificiteit steunt en versterkt van dit grondgebied daar het een belangrijk element is in de ontwikkeling van de woonfunctie en voor het aantrekken van een jonge bevolking die borg staat voor een zeker dynamisme;
- dat de besluiten van de verkeersstudie die in opmaak is en de voorstellen voor de aanpassing van de openbare ruimte en het beheer van de verkeerswegen zouden toegevoegd worden aan de doelstellingen van dit plan;  
dat het de afgeleide gevolgen evalueert veroorzaakt door de ontwikkeling van de aangrenzende wijken (expansie van de hoofdstedelijke functies naar het oosten en de Luxemburgwijk, bouw van de HST-terminal in het Zuidstation en de weerslag ervan op de handel, het toerisme, de huisvesting en de bevolking die in de Stad woont);
- dat het de analyse zou uitbouwen van de projecten in verband met de Kleine Ring die « verbindingpunten » kunnen vormen met de aangrenzende wijken van de Vijfhoek;
- dat een globale analyse van de herverstedelijking van de Noord-zuidverbinding naast de bouw van woningen ook zou rekening houden met de eventuele ligging van andere openbare en private besturen die huren op de site van het Rijksadministratief Centrum en aldus de besparingen worden in aanmerking genomen die men kan verwezenlijken, het bestaand potentieel op het vlak van parkeren, de bijzondere toestand van deze site,...
- dat het de tewerkstelling zou evalueren van de inwoners van de Stad om de voorstellen te verfijnen op het vlak van tewerkstelling en ontwikkeling van de economische activiteiten in verhouding tot het profiel van de bevolking;
- dat het naast een beleid voor bescherming en opwaardering van het erfgoed het maatregelen zou opstellen voor het aannemen van gedifferentieerde architecturale en stedenbouwkundige oplossingen in functie van de kenmerken van de verschillende gebieden
- dat het op precieze wijze de beschikbare potentiële sites zou analyseren voor de aanleg van nieuwe groene ruimten, vooral in het westelijk deel en de regels die moeten leiden tot een ingroening van de terreinen die zijn vrijgekomen door afbraak;
- dat het op een meer diepgaande wijze de mogelijkheden zou analyseren voor de aanleg van een doorlopende fietsroute langsheen het kanaal en een gemakkelijke toegang naar het Zoniënwoud via twee assen: Wet/Jubelpark/Tervurenlaan en Louizalaan/Roosevelt/Terkamerenbos
- dat het niet de toepassing van de stedenbouwkundige lasten zou beperken tot de bouw van woningen maar dat deze zouden aangewend worden voor de verbetering van de openbare ruimte, de bouw van collectieve uitrustingen en infrastructuren;

De GOC vraagt bovendien dat de Stad een beleid ontwikkelt dat minder afschrikkend is op het vlak van renovatie van de bestaande kantoortorens, terwijl zij de esthetische kwaliteit en de harmonische integratie van deze renovaties in het stedelijk kader waarborgt.

### **Noord-Oostwijk**

Overwegende de bestaande analyse, van de toestand waar het GemOP van de NoordOostwijk melding maakt van het bestaan van 3 onderscheiden en goed afgebakende gebieden:

- het administratief gebied bestaande uit de Leopoldswijk en de uitbreiding ervan naar de Europawijk rond het Schumannplein waar de woningen van de aristocratie en de hoge burgerij bijna allemaal werden vervangen na de 2<sup>e</sup> W.O. door naast elkaar gelegen kantoorgebouwen zonder enige originaliteit en waar de bevolking praktisch volledig is verdwenen met uitzondering van het huizenblok Pascale-Toulouse;
- de woonwijk van de squares rond de opeenvolging van de parken en waterpartijen met de straten die hier loodrecht op staan, waar de bevolking stabiel en gediversifieerd is gebleven, maar waar de huisvesting en de bewoonbaarheid van de wijk bedreigd worden;
- de handelszone van de Leuvensesteenweg, gelegen aan de rand van de gemeente, die veel minder uitgebreid is als de twee andere.

Overwegende de voorstellen vervat in het dossier met name:

- de maatregelen om de ruimtelijke en kwantitatieve ontwikkeling van de kantoren te stoppen waarbij het bestaand zakencentrum wordt geherkwalificeerd en waarbij het gemengd karakter wordt bevorderd,
- de aanleg van een nieuwe belangrijke woonas langsheen de Etterbeeksesteenweg, tussen de Leopoldswijk en Schumann,
- het behoud van de bevolking op haar huidig niveau (nl.  $\pm$  15.000 inwoners);

Overwegende dat het GemOP van de Noord-Oostwijk zich rechtstreeks aansluit bij de opties van het GewOP: verbetering van de leefkwaliteit, bescherming en ontwikkeling van de huisvesting, beperking van de tertiaire ontwikkeling, specialisatie van de wegen, groen netwerk...;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat het merendeel van de leegstaande gebouwen en de braakliggende terreinen zich bevinden op de grenslijn tussen het administratief gebied en het woongebied;

- dat dit verschijnsel ongerustheid veroorzaakt bij de bewoners ten aanzien van de uitbreiding van de kantoren die definitief een halt zou moeten toegevoerd worden;

Overwegende de concrete voorstellen uit het dossier zoals de concretisering van huizenblok 1 tussen de Willem de Zwijgerstraat en de Etterbeeksesteenweg in groene ruimte en de noodzakelijke inmenging van de stad bij de bouw van de woningen op de huizenblokken 2, 3 en 4;

Overwegende dat het dossier deze toestand wil herstellen door het behoud van de huidige toestand nl. door geen uitbreiding meer mogelijk te maken van het kantoorgebied waarvan de noodzaak overigens minder evident geacht wordt met het recent vertrek van bepaalde Belgische besturen en grote privé-groepen; dat een reeks maatregelen worden opgesomd om dit doel te bereiken: een BBP opmaken, vermindering van de hinder te wijten aan het verkeer, verbetering van de kwaliteit van de omgeving, strikt naleven van de bestemmingen, stedenbouwkundige lasten;

Overwegende dat het GemOP van de Noord-Oostwijk niet de vervanging voorstelt van kantoorgebouwen door woningen, maar enkel de bouw van appartementen op de hoogste verdieping van deze gebouwen bij renovatiewerken;

- dat deze problematiek zou moeten gedetailleerd worden;

Overwegende dat het GemOP zich in principe verzet tegen de uitbreiding van kantoren in de wijken met residentieel overwicht, hetgeen evenwel wordt genuanceerd door niet van bij het begin de kleine kantoren van vrije beroepen te verwerpen, de winkels en andere diensten die het op een andere wijze wil behandelen terwijl het maatregelen wil nemen om de bewoonbaarheid van de woonwijken te beschermen in het bijzonder ten aanzien van de horeca-bedrijven;

Overwegende het voorstel van het basisdossier inzake de valorisatie van de rol van internationale

hoofdstad van Brussel en onder meer: het opwaarderen van haar opmerkelijk onroerend erfgoed; de verbetering van de zichtbaarheid van de grote musea; het gebruik van bestaande uitrustingen (koninklijke militaire school);

Overwegende evenwel dat het dossier in bepaalde gevallen vager blijft zoals het opnieuw leefbaar maken van de Wetstraat of de controle over de voertuigenstroom die het Europees Parlement in - en uitrijdt;

*Vraagt de GOC dat het ontwerp van GemOP voor de « Noord-Oostwijk » de volgende elementen detailleert;*

- de houding van de gemeentelijke overheden ten aanzien van bepaalde projecten die de belangrijke weerslag van de Europese instellingen zouden kunnen « corrigeren » en de eventuele tegenstellingen tussen kantoor en de andere functies (aanleg van voetgangersverbindingen en de wandelpaden van Europa,...).*
- in het raam van de opwaardering van de stedelijke omgeving, de maatregelen die moeten uitgevoerd worden meer bepaald met betrekking tot het groen netwerk en de verbetering van de verbindingen tussen de verschillende gedeelten van dit grondgebied en de aangrenzende gemeenten zoals:*
  - de aanleg van een voetgangersas die de Belliardstraat en de Wetstraat verbindt met de mogelijke voetgangerstoegang naar het station en de ontwikkeling van een recreatief aspect;*
  - de aanleg van een groen netwerk in de richting van het Jubelpark evenals de aanleg van een dergelijk netwerk in de richting van het Josaphatpark via de Clovislaan en het oud station van de Leuvensesteenweg,*
  - de aanleg van een aanvulling van het groen netwerk tussen het Jubelpark en het Josaphatpark door verbindingen en een verbetering van de voetgangersdoorgang ter hoogte van de Michel Angelolaan,*
  - het herstel van de continuïteit van het Jubelpark door het overdekken van de Kennedy-tunnelingang.*
- de samenwerking met de gemeenten Etterbeek en Elsene voor de aanleg van twee grote groene assen langsheen de Maalbeekvallei en het spoorwegtracé evenals met de gemeenten Sint-Joost en Schaarbeek voor de uitvoering van het groen netwerk.*
- de analyse van de gevolgen en de te nemen maatregelen om de negatieve effecten van de aanwezigheid van de Europese instellingen in de Leopoldswijk te beperken inzake verkeer en parkeren.*
- de analyse van ontwerpen van aanleg van de uitgang van het metrostation Maalbeek aan de kant van de Etterbeeksesteenweg zodat de inrichting en de leefbaarheid van de omgeving verbeterd wordt;*
- de analyse van de te nemen maatregelen om de vorming van kankers te vermijden ingevolge het verdwijnen van bepaalde kantoorbewoners en die een herbewoning van de gebouwen zou meebrengen waardoor een zeker gemengd karakter zou kunnen ontstaan in de administratieve wijken en een heerskwalificering van de openbare ruimten die de aantrekkelijkheid van dit gebied zou verbeteren;*

### **Zuidwijk : Louiza-Roosevelt-Terkamerenbos-Groene Jager**

Overwegende de bijzondere toestand van dit deel van de Stad Brussel dat op artificiële wijze is vervlochten in de aangrenzende gemeenten (en in het bijzonder de gemeente Elsene);

Overwegende de samenstelling van dit grondgebied dat uit drie afzonderlijke delen bestaat: de Louizalaan, de Franklin Rooseveltlaan en de Groene Jagerwijk , dit alles verbonden met de « long » van het Terkamerenbos;



Overwegende de vaststelling van het basisdossier dat opmerkt dat de Zuidwijk meer dan andere stadsgedeelten aan bewoners inboet;

- dat dit verschijnsel vooral wordt geanalyseerd volgens de verhouding tussen kantoor en huisvesting;

Overwegende de voorstellen van het dossier om deze realiteit te beperken: bescherming van de kwaliteit van de woonbaarheid van de woningen, bescherming van de binnenterreinen van de huizenblokken, het zoeken naar oplossingen voor het parkeren van de buurtbewoners, strijd tegen de leegstaande gebouwen en de omvorming van woningen in kantoren of andere economische activiteiten, opwaardering van het erfgoed, beperking van de uitbreiding van kantoren...;

Overwegende dat de analyse van de Louiza-as vooral gebeurde in de geest van een grens »

- dat de Louizalaan het voorwerp uitmaakt van verschillende studies die aan de gang zijn waaronder een basisdossier van een BBP en een effectenstudie;

- dat het basisdossier maar op zeer beperkte wijze melding maakt van deze studies en van de opties bepaald in het BBP;

Overwegende de aanwezigheid van Louizalaan in de nabijheid van de Terkamerenabdij en de vijvers van Elsene, en een belangrijk erfgoed;

Overwegende dat de ULB één van de belangrijkste uitrustingen is op het grondgebied van Brussel-Zuid en dat zij afgeleide gevolgen heeft op de tewerkstelling en de huisvesting en onder meer op de bewoning en de verbouwing van de herenhuizen die talrijk zijn op die plaats;

- dat het basisdossier van mening is dat Brussel-Zuid 22.000 betrekkingen telt op een oppervlakte van 550.000 m<sup>2</sup> waarvan een deel in herenhuizen;

Overwegende dat de problematiek van de reconversie van het erfgoed maar weinig wordt besproken in dit dossier daar waar deze problematiek van cruciaal belang is in het raam van de Louizalaan en de omgeving van de ULB;

Overwegende de problemen die werden vermeld op het vlak van de verplaatsingen:

aanwezigheid van snel verkeer in de tunnels, hetgeen moeilijk beperkt kan worden, spreiding van het verkeer in het Terkamerenbos, toegangsproblemen in de ULB en overdreven parkeerdruk in de aangrenzende wijken;

Overwegende het ontbreken van aanwijzingen over de algemene opties die reeds bepaald werden door de studie die aan de gang is over de globale herkwalificatie van de site van het Terkamerenbos en de aanpak van de verschillende scenario's voor het beheer van het verkeer, dat dit de mogelijke samenhang verstoort van de ontwikkeling van de betrokken wijken en de aangrenzende gemeenten;

Overwegende het voorstel van de Stad inzake de overdekking van de Louizalaan tussen de Kasteleinstraat en de Vleurgatsesteenweg, evenals de heraanleg van het rondplein ter hoogte van de Koninklijke tuinen;

*Vraagt de GOC dat het ontwerp van GemOP « ZUID » de volgende elementen zou opnemen:*

- dat de voorstellen die erin vervat zijn inzake de bestemmingen, de reconversie van kantoren, de inrichting van de openbare ruimten,... de opties zouden weerspiegelen bepaald in het basisdossier van het BBP welke geherwaardeerd zijn in functie van de besluiten van de effectenstudie die aan de gang is betreffende dit BBP van de Louizalaan;

- dat alle middelen zouden aangewend worden om de insluiting te beperken van de as gevormd

door de Louizalaan en dat de relaties en de te verwezenlijken inrichtingen met de wijken langsheen deze laan globaal zouden gezien worden;

- dat het ontwerp van GemOP meer bepaald de middelen zou overwegen om het vastgesteld verlies aan inwoners te beperken reconversie van het erfgoed, inrichting van de openbare ruimte , parkeren van de buurtbewoners, zoneverordeningen,.
- dat er een fijne analyse zou gedaan worden over de doeltreffende maatregelen die moeten genomen worden om de doelstelling voor bescherming en reconversie van de bestaande binnenterreinen van de huizenblokken te bereiken;
- dat de opties op het vlak van verkeer in het Terkamerenbos hierin zouden gedetailleerd worden zodat men begrijpt hoe deze zich integreren in de doelstellingen voor globale herkwalificering van de verschillende functies van het Terkamerenbos en dat rekening wordt gehouden met de belangen van de andere gemeenten van het Gewest.

## **NOORD**

Overwegende dat het basisdossier binnen het grondgebied « Noord » vier afzonderlijke gebieden onderscheidt:

- de Noordwijk, in de nabijheid van de Vijfhoek met de administratieve wijk in de omgeving van het station, de gemengde woonwijk in de omgeving van Schaarbeek en het gebied van Tour & Taxis ten westen van het kanaal;
- Neder-over-Heembeek, met inbegrip van duidelijke woonwijken, een handelskern(Vekemansstraat), talrijke nog te verstedelijken gebieden, te reorganiseren ruimten in de nabijheid van de Van Praetbrug en het Militair Hospitaal dat in de toekomst hoofdstedelijke functies zou kunnen krijgen,
- Haren waar de aanwezigheid van industriegebieden, de nabijheid van de NAVO en andere activiteiten van internationale omvang en de luchthaven, de woonkwaliteiten van de bestaande dorpswijk in het gedrang brengt;
- de industrie - en havengebieden gebonden aan het kanaal (Beco-bekken, Vergote-bekken, Voorhaven);

Overwegende de belangrijkste doelstellingen van het basisdossier met name:

- de toename van de huisvesting en het behoud van de woonwijken,
- de bescherming van de economische activiteiten (versterking van de secundaire activiteiten, de havenactiviteiten en de zware tertiaire activiteiten in de nabijheid van het kanaal, steun aan de bestaande handelskernen, bescherming van de economische activiteiten in de gemengde wijken),
- de wedersamenstelling van het gemengd stedelijk weefsel, (o.m. in de Noordwijk),
- de ontwikkeling van de bestaande troeven op het vlak van cultuur en erfgoed;

Overwegende dat, in tegenstelling tot de meeste andere basisdossiers van GemOP, de sleutelgebieden het voorwerp hebben uitgemaakt van studies die de strikte gemeentegrenzen overschrijden en dat dit geleid heeft tot waardevolle resultaten vooral voor de Noordwijk, de Kleine Ring en de knoop van het Saincteletteplein;

Overwegende de goede leesbaarheid van het document;

Overwegende dat zoals dit het geval is in de tot nog toe behandelde GemOP, er weinig transversale verbindingen gelegd werden tussen de analysedomeinen en het beleid (dit is vooral het geval voor de behandeling van Haren en Neder-over-Heembeek);

Overwegende dat er bij de behandeling van de bestaande toestand:

- weinig aandacht opgebracht werd voor een analyse van de natuurlijke ecosystemen en artefacten : reliëf, waterbekkens, pedologische texturen, fauna en flora blijven onderbehandeld en indien wel vermeld, worden natuurlijke elementen verder voor de planning niet meer gehanteerd (bv. overstromingsprobleem Masuiwijk, dat ook vanuit ecologisch standpunt onderzocht moet worden);
- het waterbeheer en bijzonder het afvalwater weinig aan bod komt (de staat van het rioleringsnet, bouw van waterzuiveringsstations,...);

Overwegende dat de wil om de bevolking te verhogen, het residentieel karakter te versterken en de aanwezigheid van de huisvesting niet gebaseerd is op een objectieve schatting van de behoeften aan woningen;

Overwegende dat het hoofdstuk “werkgelegenheidsbeleid en economisch beleid” statistisch het meest stevig onderbouwd is;

Overwegende dat:

- de nood aan voorzieningen en diensten in verband gebracht moet worden met de potentiële gebruikers (bv. sportinfrastructuur in functie van het aantal jongeren, kleuter- en peutersvoorzieningen in functie van het aantal kinderen);
- er normen werden uitgewerkt inzake de behoeften aan collectieve uitrustingen die, indien omzichtig geïnterpreteerd, een goede aanvulling vormen bij o.a. de analyse van de desiderata van de bevolking;

Overwegende:

- de eerder zwakke analyse van het luik verplaatsingen : er ontbreekt onder andere een gekwantificeerde lokalisering van de lokale verkeersverwekkers (uitrustingen, tewerkstellingspolen,...);
- dat ook het parkeerbeleid kwantificering mist (de parkeerbehoefte staat in functie van het aantal arbeidsplaatsen, woningen, de realistische mogelijkheden van het gebruik van alternatieve verplaatsingen,...);
- dat een kaart met de bronnen van het fietsverkeer (scholen, recreatiepolen, concentratie van tewerkstelling,...) een basis vormt voor voorstellen voor bijkomende trajecten bovenop de aanvragen inzake de problemen die verband houden met de veiligheid van het bestaand wegennet;

Overwegende dat het goederenverkeer vooral behandeld wordt als een hinderfactor, terwijl dit een essentieel onderdeel is van de leefbaarheid van de bedrijven (een belangrijke delokalisatiefactor uit Brussel voor bedrijven heeft te maken met een verminderde bereikbaarheid voor goederenvervoer);

Overwegende de onafgewerkte verkeerswisselaar van Machelen en overwegende de gevolgen van deze toestand voor de toegankelijkheid van het industriegebied van het kanaal en de ontwikkelingsgebieden verbonden aan de HST;

*Vraagt de GOC dat de volgende elementen zouden geanalyseerd worden, bij de opmaak van het ontwerp van GemOP Noord:*

- *de relaties tussen de beleidsopties wordt per domein (globale, geïntegreerde aanpak);*
- *de problematiek van de waterhuishouding verdiept zou worden in het kader van een ecologisch gericht waterbeheer en op langere termijn, scheiding van regenwater en vuil water,*
- *een woningbehoeftenraming op te stellen, die een schatting geeft van de vraag kwantitatief (hoeveel woningen nodig ?) en kwalitatief (welke kwaliteiten en welke types van woningen?) en van het aanbod : grondreserven voor nieuwbouw, te recupereren residentiële en industriële leegstand, woningsplitsing;*
- *een verkeersplan dat ook als referentiepunt de verkeersverwekkers neemt (en niet alleen de*

*verkeersmodi) en dat rekening zou houden met de studies die aan de gang zijn (dynamisch verkeersmodel op het gewestelijk grondgebied) en de beschikbare gegevens bij het Bestuur Uitrustingen en Vervoer;*

- *een gekwantificeerde analyse van de locatie van verwekkers van goederen vervoer en van de problemen en mogelijke oplossingen, op basis waarvan voorstellen kunnen worden uitgewerkt ter verbetering van de infrastructuur voor goederenvervoer (vooral nodig voor Haren en Neder-over-Heembeek;*
- *de relaties die moeten opgebouwd worden met de overheid om de verkeerswisselaar van Machelen af te werken en om een verbinding met de industriegebieden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te overwegen;*

## **Noordwijk**

Overwegende:

- het voorstel van verlaging van de toe te laten kantooroppervlakte in het gebied van gewestelijk belang tot 75.000 m<sup>2</sup> in plaats van de voorziene 150.000 m<sup>2</sup> in de gewestelijke plannen;
- de goede bediening van de Noordwijk in openbaar vervoer (A-locatie);
- het bestaande kantorenpark;
- de verwachte vraag vanuit Belgische en Europese overheidsinstellingen;
- dat een inplanting van de overheidsinstellingen in de Noordwijk een verlaging van de vastgoeddruk op andere plaatsen in het Gewest kan teweeg brengen (bijvoorbeeld in de Vijfhoek)

Overwegende dat een ontwerp tot herstructurering van de Noordwijk moet rekening houden met:

- de veiligheid van de voetgangers in samenhang met de inrichting van de straten (oversteekplaatsen, aanleg van voetpaden,...);
- de visuele en functionele relatie tussen het particulier en het publiek domein, meer bepaald op niveau van het gelijkvloers
- de problemen van onveiligheid veroorzaakt door volkomen gesloten bouwfronten;
- dat het belang van het toegangsvoorplein ten westen van het CCN, Indien men er niet op toeziet, een voetgangersonvriendelijk en onveilig plein dreigt te worden;

*Vraagt de Commissie:*

- *het voorstel tot verlaging van de toe te laten kantooroppervlakte in het gebied van gewestelijk belang opnieuw te bestuderen in het raam van een ontwerp tot hersamenstelling van het gebied;*
- *dat het GemOP zou toezien op een mensvriendelijke stedenbouwkundige uitwerking van de Noordwijk contact met de openbare ruimte, verweving van functies (winkels, woningen, voorzieningen naast kantoren), ...*
- *dat er in het GemOP aanbevelingen zouden worden opgenomen om, bij de verdere bebouwing van de Noordwijk, de visuele en functionele relatie tussen het particulier en het publiek domein te herstellen.*

## **Neder-over-Heembeek**

Overwegende onder meer volgende belangrijke punten die met betrekking tot dit deel van Brussel aangestipt kunnen worden:

- het groot potentieel voor ontwikkeling van een kwaliteitsvol groen netwerk in Neder-over-Heembeek en de noodzaak van ingroening van de kanaalzone;
- het overblijvend potentieel voor de ontwikkeling van de huisvesting dat moet opgevat worden in relatie met de uitrustings- en de openbaar vervoersproblematiek;

- de onzekerheid inzake de herbestemming en herwaardering van het militair hospitaal;
- de bestaande spanningen ingevolge de nabijheid van de woonfunctie en de economische activiteiten;
- de toekomst van het kanaal als industriële ader met toenemende mogelijkheden (vanwege de oververzadiging van de weg) werd onvoldoende behandeld
- het belang, voor het vestigen van bedrijven, van goede verkeersverbindingen over het kanaal en een toegang tot de Ring;
- het belang om de Budabrug te valoriseren zowel als industrieel erfgoed, dan als stadspoort;

*Vraagt de Commissie:*

*het ontwerp van GemOP te oriënteren in functie van bovenvermelde aandachtspunten;*

*het potentieel aan groene ruimten beter te gebruiken voor:*

- *het behoud van (natuurlijke) sites van ecologisch belang;*
- *de realisatie van een groen netwerk van parken en wandelingen en van verbindingen van dit netwerk met het kanaal en met groene ruimten buiten de gemeentegrenzen (met name in het Vlaams Gewest), in relatie met de te creëren band van groene ruimten op de flanken van de vallei, als bufferzone tussen industrie en huisvesting;*

*betreffende de valorisering van de kanaalzone:*

- *dat zou nagegaan worden welke de ruimtelijke aanpassingen zijn ter valorisering van het kanaal*
- *dat er in het GemOP een synthese zou gevonden worden tussen het (terecht voorgestelde) behoud van de Budabrug enerzijds en de verbetering van de oeververbindingen anderzijds*
- *dat het GemOP maatregelen zou nemen om de toegankelijkheid, de bediening en de verbinding met de Ring te verbeteren van de ondernemingen die gevestigd zijn in de industrie gebieden en van de havenactiviteiten langs het kanaal.*

## **Haren**

Overwegende de vaststelling van het basisdossier in het bijzonder:

- de inname van een groot deel van het grondgebied door industriegebieden gebonden aan het kanaal en de spoorweg ;
- de aanwezigheid van talrijke kantoren en ondernemingen die het resultaat zijn van de nabijheid van functies met een internationale draagwijdte (luchthaven, NAVO,...) waardoor Haren één van de steunpunten is van de internationale functie van de stad;
- de woonfunctie die vooral bestaat uit een bebouwd weefsel van het dorpsstype (75% eengezinswoningen) dat, in het algemeen, in goede staat verkeert en waarvan het dorpskarakter het belangrijkste voordeel uitmaakt;
- de geografische insluiting van deze woonkern, daar de communicatie met de rest van de stad moeilijk en beperkt is;
- de milieuhinder (onder meer de geluidsoverlast) van de luchthaven, de spoorweg, het doorgaand verkeer en de ondernemingen;
- de toename, sedert 1997, van het aantal inwoners (na een geringe daling tussen '81 en '91), met een gemiddeld tot hoog socio-economisch profiel die aangetrokken zijn door het dorpskarakter van Haren;

Overwegende de doelstellingen voorgesteld door het basisdossier, met name:

- verhoging van de bevolking door een toename van het aantal woningen en de aantrekkelijkheid van de wijk door een bevestiging van het residentieel karakter;
- de vestiging van belangrijke activiteiten versterken in verbinding met het kanaal, De Ring en de

luchthaven maar ze tevens onafhankelijker maken van de bewoonde kern, en dit door een gedifferentieerd beleid van bewegwijzering en toegang;

*Vraagt de Commissie dat een globaal stedelijk concept zou uitgewerkt worden voor dit gebied zodat de verschillende functies die aanwezig zijn in Haren behouden blijven : meer in het bijzonder zou men de gegrondheid van de uitbreiding van het woongebied moeten bestuderen in dit deel van de stad, dat blootgesteld is aan de hinder die beschreven is in het basisdossier; een dergelijke ontwikkeling moet beslist gepaard gaan met maatregelen die de woonkwaliteiten van de plaats moet verhogen en - zo veel als mogelijk - de huidige hinder beperken. Hiertoe moedigt de Commissie de Stad Brussel aan om alle nuttige stappen te nemen (met de gewestelijke maar tevens federale partners) om dit doel te bereiken.*

## LAKEN

Overwegende de zorg voor de globale en geïntegreerde aanpak voor het hele grondgebied (elk van de hoofdstukken legt een verband met de andere thema's);

Overwegende de analyse van het basisdossier dat o.m. de aandacht vestigt op:

- het heterogeen karakter van het grondgebied van Laken dat samengesteld is uit goed gedefinieerde wijken maar die onafhankelijk zijn van elkaar;
- de troeven op het vlak van : erfgoed, bevolking, morfologische verscheidenheid van de woningen, toegankelijkheid met het openbaar vervoer, gemengd functies, aanwezigheid van grote infrastructuren en groene ruimten,...
- de problemen : belangrijke onevenwichten tussen de wijken op socio-economisch gebied en op het vlak van de groene ruimten en de kwaliteit van de leefomgeving; belangrijke fysische barrières (Laken in het centrum van grote infrastructuren wordt doorsneden door assen voor doorgaand verkeer tussen de Ring en het centrum van Brussel; verzadiging van de openbare ruimten door de auto);
- de opmerkelijke resultaten van de interessante typologie van de minder begunstigde wijken (7 minder begunstigde wijken, hetzij in totaal 9.000 gezinnen en 20.000 personen, hetzij bijna de helft van de bevolking, dit alles geconcentreerd in het zuiden van Laken);

Overwegende de belangrijkste doelstellingen vermeld in het basisdossier met name:

- Laken opnieuw te voorzien van een kwalitatieve huisvesting door zich te concentreren op geïntegreerde economische activiteiten en dit in hun specifieke context van hoofdstad;
- een sterke interactie te ontwikkelen tussen de verschillende delen van de Lakense structuur (leesbaarheid van het grondgebied, bewoonbaarheid, aantrekkelijkheid, ...) om een positieve dynamiek aan de gang brengen;
- te zoeken naar een evenwicht tussen een belangrijke aantrekkelijke hoofdstedelijke pool (de Heizel met alle delen waaruit het bestaat: toerisme, ontspanning, economie, handel, erfgoed en het Koninklijk domein) en alle residentiële wijken;

Overwegende dat er verschillende middelen worden aangewend voor de verbetering van de woonfunctie : verbetering van de openbare ruimte, renovatie van het erfgoed dat zich in een trieste toestand bevindt, prioritaire heropleving van de zuidelijke wijken, zoeken naar verbindingen op het vlak van verplaatsingen, toegang tot de groene ruimten en de handelspolen,...

Overwegende evenwel enkele tekortkomingen op het vlak van de analyse van de bestaande feitelijke toestand en de rechtstoestand (bijvoorbeeld betreffende het onderwerp van de stedelijke renovatie: wijkcontract Maria-Christina bijna onbesproken in het basisdossier: geen analyse van de verschillende

luiken, van de programmering, evaluatie (van het begin) van de uitvoering, enz.

Overwegende dat er geen band is met de problemen en ontwikkelingsperspectieven van de wijken en de aangrenzende gemeenten;

Overwegende dat het hoofdstuk economie en tewerkstelling:

- aanvaardbaar is op het vlak van de behandeling van de economische activiteiten (renovatiebeleid, herstructurering van de kankers, goede ontwikkeling van de internationale functie, van de Heizelsite en de werking ervan in het omgevend stedelijke weefsel,...) ;
- dat het luik toerisme sterk uitgewerkt is om de aantrekkelijke plaatsen beter met elkaar te verbinden en er de rijkdom van Laken op het vlak van erfgoed in op te nemen (idee van een parcours van Laken, een globaler en coherenter toeristisch netwerk);
- dat de potentiële ontwikkelingsgebieden worden vermeld maar niet echt uitgediept met name:
  - a) NMBS-terrein langsheen de spoorweg tussen de Bockstaellaan en Tour & Taxis en deze laatste site (en de band met de omgevende wijk)
  - b) de terreinen langsheen het kanaal en de betekenis en de rol van het kanaal zelf
  - c) gebied van het wijkcontract Maria-Christina/Roodhuisplein

Overwegende inzake erfgoed en cultuur:

- de positieve aanpak van het basisdossier dat het erfgoed wil doen heropleven;
- de vermelding van de gebeurtenis « Brussel 2000 » (het basisdossier vermeldt evenwel geen concrete voorstellen van deelname);

Overwegende dat ten aanzien van de openbare ruimte:

- het belang van het Bockstaelplein (centrum van Laken, knoop van het openbaar vervoer handelsknooppunt,...);
- de noodzaak voor herinrichting van deze ruimte (ontbreken van een « gestructureerd gezicht », problemen inzake veiligheid en leesbaarheid van de openbare ruimte, stedelijke verdichting noodzakelijk, probleem van de functiemenging, ...) opdat het een echt stedelijk centrum zou worden;

Overwegende, op het vlak van de groene ruimten:

- het tekort aan groene ruimten toegankelijk voor het publiek dat zal moeten aangevuld worden;
- het originele voorstel voor een gedeeltelijke toegang van de bevolking tot het Koninklijk Domein;
- de noodzaak om verbindingen aan te leggen of te verbeteren tussen de groene ruimten;
- de pogingen tot uitvoering van dit doel, bijvoorbeeld het voorstel om de groene strook tussen de Vuurkruisenlaan en de Van Praetlaan, die geïsoleerd is door het autoverkeer, meer toegankelijk te maken;

Overwegende inzake verplaatsingen:

- de klassieke aanpak van de mobiliteit per wijze van verplaatsing;
- de noodzaak vermeld in het basisdossier om een verkeersplan op te stellen;
- de weinige concrete voorstellen (het basisdossier beperkt zich tot het stadium van de theoretische uitleg);
- dat er geen keuze werd gemaakt van de verzamelwegen;
- de nabijheid van de Ring en de aanwezigheid van een knooppunt voor openbaar vervoer aan het Bockstaelplein dat duidelijke mogelijkheden biedt ten aanzien van de multimodaliteit;

*Vraagt de Commissie:*

- *erovo te zorgen dat het GemOP een krachtig en dynamisch werktuig wordt dat alle middelen zou verzamelen die nodig zijn voor de prioritaire renovatie en opleving van het zuiden van Laken, in overleg met de bevolking;*

- *dat in het ontwerp van GemOP de tekortkomingen in de analyse van de bestaande toestand zouden weggewerkt worden;*
- *beter rekening te houden met de relaties met de aangrenzende gemeenten (in en buiten het Brussels Gewest) in het ontwerp van GemOP inzonderheid betreffende de ontwikkeling van de belangrijke sites (Tour & Taxis);*
- *de opmaak van een globaal plan voor het Bockstaelplein en zijn omgeving teneinde de verschillende problemen op die plaats op te lossen en het om te vormen tot een echte stedelijke pool;*
- *een meer diepgaande aanpak van het probleem van de verplaatsingen en vertrekkende van de huidige en toekomstige plaatselijke verkeersverwekkers doorgebruik te maken van de terminologie van het GewOP ,*
- *de integratie van de reflecties in een globaal verkeersplan binnen het ontwerp van GemOP in hetwelk de voorstellen betreffende verzamelwegen zou moeten worden gepreciseerd en dat de mogelijke verbeteringen van de intermodaliteit zou verdiepen.*