

**Avis de la Commission Régionale de
Développement relatif aux titres
I à VI du Règlement Régional
d'Urbanisme de la Région de
Bruxelles-Capitale
Le 22 février 1999**

Vu l'ordonnance du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme (OOPU) notamment les articles 9 et 165 ;

Vu les arrêtés du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale des 30 mai 1996, 4 juillet 1996, 17 octobre 1996 et 27 février 1997 et 17 juillet 1997 arrêtant les titres I à VI du projet de Règlement régional d'urbanisme (RRU), à savoir :

Titre I. Caractéristique des constructions et de leurs abords

Titre II. Normes d'habitabilité des logements

Titre III. Nuisances liées à l'exécution de travaux et conditions d'exploitation des chantiers

Titre IV. Accessibilité des bâtiments par les personnes à mobilité réduite

Titre V. Isolation thermique des bâtiments

Titre VI. Publicités et enseignes

Vu le dossier d'enquête publique réceptionné le 24 janvier 1999 par la Commission régionale de développement ;

Vu les réclamations et observations émises lors de l'enquête publique qui s'est déroulée du 19.11.98 au 21.12.98, ainsi que les avis des instances consultatives et des conseils communaux répertoriés en annexe du présent avis ;

Vu les auditions des représentants du Gouvernement en séance plénière et en section spécialisée les 9 et 22 février 1999 ;

**Advies van de Gewestelijke
Ontwikkelingscommissie over de titels
I tot VI van de Gewestelijke
Stedenbouwkundige Verordening van
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
22 februari 1999**

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende de planning en de stedenbouw (OPS) inzonderheid op de artikelen 9 en 165 ;

Gelet op de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 1996, 4 juli 1996, 17 oktober 1996, 27 februari 1997 en 17 juli 1997 tot vaststelling van de titels I tot VI van het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV), met name :

Titel I. Kenmerken van de gebouwen en hun naaste omgeving

Titel II. Bewoonbaarheidsnormen voor woningen

Titel III. Hinder bij uitvoering van werken en uitbatingsvoorwaarden van de bouwplaatsen

Titel IV. Toegankelijkheid van gebouwen voor minder-validen

Titel V. Thermische isolatie van gebouwen

Titel VI. Reclame en uithangborden

Gelet op het dossier dat ontvangen werd op 26 januari 1999 door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie ;

Gelet op de bezwaren en opmerkingen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek dat gehouden werd van 19.11.98 tot 21.12.98 evenals op de adviezen van de adviesorganen en de gemeenteraden opgesomd als bijlage van dit advies ;

Gelet op de hoorzittingen met de vertegenwoordigers van de Regering in voltallige zitting en in gespecialiseerde sectie van 9 en 22 februari 1999 ;

La Commission régionale émet le 22 février 1999 l'avis suivant :

Considérant les avis rendus en date du 27 septembre 1997 et du 7 mai 1998 sur les titres I à VI du projet de Règlement Régional d'Urbanisme ;

Attendu que ces avis ont été rendus suite à de premières enquêtes publiques et consultations des instances consultatives et conseils communaux, lors desquelles de nombreux citoyens et associations privées et de nombreux fonctionnaires d'organismes publics ont remis leurs observations, commentaires et critiques à l'égard de ce projet de RRU ;

Attendu que le avis remis par la CRD ont été précédés par de nombreuses réunions de travail lors desquelles les remarques, observations et commentaires issues de l'enquête et des consultations ont fait l'objet d'une analyse détaillée ;

Considérant que suite à l'avis du Conseil d'Etat qui met en garde le Gouvernement sur d'importants vices de forme au niveau des enquêtes publiques, celui-ci a décidé de reprendre la procédure à zéro ;

Malgré les explications des représentants du Ministre en réunion de la Section Spécialisée du 9 février 1999 et en séance plénière du 22 février 1999

LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT déplore que le Gouvernement :

- se soit contenté de remettre formellement à l'enquête les versions originales des titres I à VI, plutôt que les versions corrigées et mûries du projet de règlement telles qu'elles ont été rédigées en fonction des nombreux avis et remarques formulés lors de la première consultation publique ;

- n'ait pas, de cette sorte, honoré l'énergie colossale fournie par un grand nombre d'acteurs citoyens et responsables, expression d'un acquis démocratique indéniable ;

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie brengt op 22 februari 1999 volgend advies uit :

Overwegende de adviezen uitgebracht op 27 september 1997 en 7 mei 1998 over de titels I tot VI van het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

Overwegende dat deze adviezen werden uitgebracht ingevolge een eerste openbaar onderzoek en raadplegingen van de adviesorganen en gemeenteraden tijdens dewelke talrijke burgers en private verenigingen en talrijke ambtenaren van openbare instellingen hun opmerkingen, commentaren en kritiek hebben uitgebracht over dit ontwerp van GSV ;

Overwegende dat het advies dat werd uitgebracht door de GOC, voorafgegaan werd door talrijke werkvergaderingen tijdens dewelke de opmerkingen, waarnemingen en commentaren uit het openbaar onderzoek en de raadplegingen het voorwerp hebben uitgemaakt van een gedetailleerde analyse ;

Overwegende dat ingevolge het advies van de Raad van State die de Regering waarschuwt over talrijke gebreken betreffende de vorm van de openbare onderzoeken, deze laatste beslist heeft om de procedure te herbeginnen ;

Ondanks de uitleg van de vertegenwoordigers van de Minister tijdens de zitting van de gespecialiseerde sectie van 9 februari 1999 en van de voltallige zitting op 22 februari 1999 ;

betreurt de GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE dat de Regering :

- zich ertoe beperkt heeft om de oorspronkelijke versies van de titels I tot VI opnieuw in openbaar onderzoek te brengen eerder dan de verbeterde en laatste versies van de ontwerpverordening zoals ze werden opgesteld in functie van de talrijke adviezen en opmerkingen die werden geformuleerd bij de eerste openbare raadpleging.

- op deze wijze geen rekening heeft gehouden met de enorme inspanningen van een groot aantal burgers en verantwoordelijken hetgeen getuigt van een ontgensprekelijke democratische inzet ;

- n'ait pas privilégié une seconde lecture critique par le public et les diverses instances concernées telles que la CRD, ce qui aurait permis d'apprécier dans quelle mesure on tient compte de ses avis ;

La Commission confirme en toutes ses dispositions les avis remis précédemment pour les titres cités ci-dessus qu'elle annexe au présent avis lesquels sont tenus pour intégralement reproduits.

Toutefois, l'avis de la commune d'Ixelles n'a pas été remis dans les délais. Cet avis ne doit plus être mentionné.

Après lecture attentive, il apparaît toutefois que la position de la CRD ne s'en trouve pas modifiée : les avis des autres communes et des particuliers, entreprises, groupes et associations, étant suffisamment développés pour évoquer tous les points sur lesquels la CRD s'est prononcée.

De plus, certaines observations ont été formulées lors de la seconde consultation publique qui doivent être mentionnées, car elles apportent des éléments de proposition et d'appréciation nouveaux. Les propositions de la CRD détaillées dans son avis du 25 septembre 1997 rencontrent la plupart de ces observations.

Au Titre I :

Article 5 par. 2

Un réclamant propose de modifier l'alinéa 3 de la manière que *“ la profondeur de bâtisse doit être inférieure ou égale à la moitié de la profondeur de la parcelle hors zone de recul. Une dérogation jusqu'à 2/3 de la profondeur peut être obtenue moyennant des mesures particulières de publicité ”*.

Ce même réclamant suggère qu'à l'alinéa 4, la profondeur d'une construction unifamiliale soit *“ inférieure ou égale à 13 mètres dans l'axe médian. Une dérogation jusqu'à 17 mètres peut être obtenue moyennant des mesures particulières de publicité ”*

La CRD s'est prononcée sur ces questions aux

- niet een tweede kritische lezing heeft nagestreefd door het publiek en de verschillende betrokken instellingen zoals de GOC, hetgeen de mogelijkheid zou geboden hebben vast te stellen in welke mate men rekening houdt met haar adviezen ;

De Commissie handhaaft voor alle bepalingen de adviezen die voordien werden overhandigd voor de hierboven vermelde titels welke zij toevoegt aan onderhavig advies die gehouden worden als zijnde volledig weergegeven.

Het advies van de gemeente Elsene werd niet binnen de termijn overhandigd. Dit advies moet niet meer vermeld worden.

Na aandachtige lectuur blijkt dat de houding van de GOC er niet door gewijzigd is. De adviezen van de andere gemeenten en particulieren, ondernemingen, groepen en verenigingen, zijn voldoende uitgebouwd om alle punten aan te snijden waarover de GOC zich uitgesproken heeft.

Bovendien moeten bepaalde opmerkingen die werden geformuleerd tijdens het tweede openbaar onderzoek, vermeld worden, daar zij nieuwe elementen omvatten inzake voorstel en begrip. De voorstellen van de GOC die gedetailleerd werden in haar advies van 25 september 1997 komen tegemoet aan de meeste opmerkingen.

Aan Titel I :

Artikel 5 par. 2

Een reclamant stelt voor om lid 3 als volgt te wijzigen : *“ de diepte van het bouwwerk moet kleiner of gelijk zijn aan de helft van diepte van het perceel de achteruitbouwstrook niet mee gerekend. Een afwijking tot 2/3 van de diepte kan verkregen worden mits speciale regelen van openbaarmaking ”*.

Deze zelfde reclamant stelt voor dat in lid 4 de diepte van een eensgezinswoning zou *“ kleiner of gelijk zijn dan 13 meter langs de middenas. Een afwijking tot 17 meter kan verkregen worden mits speciale regelen van openbaarmaking ”*

De GOC heeft zich over deze kwesties uitgesproken

pages 33, 37 et suivantes de son avis du 25 septembre 1997

Article 5 par. 3 :

Un observateur propose de limiter la profondeur de la construction en sous-sol en mitoyenneté à la construction hors-sol.

La CRD s'est prononcée sur ce point dans son avis page 40.

Article 7 par. 1 :

Un réclamant demande d'imposer à l'alinéa 3 que *“ les plans et projets indiquent les profils de référence des deux immeubles voisins et le profil moyen de référence de la rue ”*.

La CRD s'est prononcé sur cet élément dans son avis page 54.

Article 7 par. 4 :

Ce même réclamant observe à l'alinéa 1^{er} que *“ le toit comportant une lucarne ne peut dépasser le toit voisin le plus haut si ce dernier ne dépasse de plus de 3 mètres la moyenne de la rue, auquel cas c'est cette moyenne qui sert de référence ”*.

Et à l'alinéa 2 : *“ le toit ne peut dépasser de 3 mètres le toit voisin le plus bas si ce dernier ne dépasse la moyenne de la rue, auquel cas c'est cette moyenne qui sert de référence ”*.

La CRD s'est prononcée sur ces points dans son avis à la page 56.

Article 10 par. 4 :

Un réclamant demande que l'on tienne compte du profil du terrain pour déterminer la pente des rampes d'accès des garages et parkings.

La CRD se prononce sur ce point dans son avis page 68.

op de bladzijden 33, 37 en volgende in haar advies van 25 september 1997.

Artikel 5 par. 3

Een waarnemer stelt voor om de diepte van een ondergronds bouwwerk tussen mandelige muren te beperken tot het bovengronds bouwwerk.

De GOC heeft zich over dit punt uitgesproken op bladzijde 40 van haar advies.

Artikel 7 par. 1

Een indiener van bezwaren vraagt om in lid 3 op te leggen dat *“ de plannen en ontwerpen de referentieprofielen van de twee naastliggende bouwwerken zouden aangeven en het gemiddeld referentie-profiel van de straat ”*.

De GOC heeft zich over dit element uitgesproken op bladzijde 54 van haar advies.

Artikel 7 par. 4

Deze zelfde reclamant merkt in lid 1 op dat *“ het dak dat een dakkapel omvat, niet het hoogst naastliggende dak mag overschrijden indien dit laatste geen 3 meter uitsteekt boven het gemiddelde van de straat in welk geval dit gemiddelde als referentie dient ”*.

En in lid 2 : *“ het dak mag niet meer dan 3 meter uitsteken voorbij het laagste naastliggende dak indien dit laatste het gemiddelde van de straat niet overschrijdt in welk geval dit gemiddelde als referentie dient ”*.

De GOC heeft zich over deze punten uitgesproken op bladzijde 56 van haar advies.

Artikel 10 par. 4

Een reclamant vraagt dat men rekening zou houden met het profiel van het terrein om de toegangshellingen te bepalen naar de garages en parkeerplaatsen

De GOC spreekt zich over dit punt uit op bladzijde 68 van haar advies.

Article 12 par. 2 :

Un réclamant demande qu'il soit spécifié à l'alinéa 1^{er} que la zone de cours et jardins comporte une surface perméable égale à 2/3 de la surface totale. Cette surface perméable doit être en pleine terre, plantée, ou recouverte de matériaux perméables.

Il suggère que l'alinéa 2 précise que les plantations effectuées dans les zones de recul répondent aux conditions fixées par les autorités communales pour prendre en compte notamment la réalisation du maillage vert.

La CRD se prononce sur ces questions dans son avis page 75.

Une administration publique souligne que 50 % de surface perméable est irréaliste en ville. Elle relève de plus que les terrasses et cours des immeubles sont reprises comme surfaces construites.

La CRD se prononce sur cette question dans son avis page 74.

Article 13 point 5 :

Un réclamant demande que le règlement impose que les clôtures entourant les terrains non bâtis soient munies d'une porte d'accès fermant à clef ou munies d'un cadenas.

La CRD se prononce sur cet élément dans son avis page 80.

Article 19 :

Un observateur demande que le système imposé pour la récupération des eaux pluviales tienne compte des dimensions des surfaces imperméabilisées.

La CRD se prononce sur cette question dans son avis aux pages 99 et suivantes

Artikel 12 par. 2 :

Een reclamant vraagt dat er in lid 1 zou specificieerd worden dat het gebied voor koeren en tuinen een doorlaatbare oppervlakte zou omvatten die overeenkomt met 2/3 van de totale oppervlakte. Deze doorlaatbare oppervlakte moet uit volle grond zijn, beplant of bedekt met doorlaatbare materialen

Hij stelt voor dat lid 2 verduidelijkt dat de beplantingen die worden gedaan in de achteruitbouwstroken beantwoorden aan de voorwaarden gesteld door de gemeentelijke overheden om meer bepaald de uitvoering van het groen netwerk in aanmerking te nemen.

De GOC spreekt zich over deze kwesties uit op bladzijde 75 van haar advies.

Een openbaar bestuur beklemtoont dat 50% van de doorlaatbare oppervlakte onrealistisch is in de stad. Het merkt bovendien op dat de terrassen en koeren van gebouwen vermeld zijn als bebouwde oppervlakten.

De GOC spreekt zich over deze kwestie uit op bladzijde 74 van haar advies.

Artikel 13 punt 5.

Een reclamant vraagt dat de verordening zou opleggen dat de omheiningen rond niet-bebouwde terreinen zouden voorzien zijn van een toegangspoort die op slot gaat of voorzien is van een hangslot.

De GOC spreekt zich over dit element uit op bladzijde 80 van haar advies.

Artikel 19 :

Een waarnemer vraagt dat het systeem dat wordt opgelegd voor de opvang van het regenwater zou rekening houden met de afmetingen van ondoorlaatbare oppervlakten.

De GOC spreekt zich over deze kwestie uit op bladzijde 99 en volgende van haar advies.

Au Titre II :**Article 4 par. 3**

Un réclamant demande que l’alinéa 3 impose “*un espace de rangement avec minimum trois alvéoles destinées à recevoir les sacs poubelles pour tri sélectif*”.

La CRD se prononce sur cette question dans son avis page 107.

Il lui semble par ailleurs que cette proposition va au-delà des préoccupations d’un règlement sur la bâtisse.

Article 11 :

La commune de Forest demande de spécifier à l’alinéa 2 qu’aucun conduit de fumée ne peut déboucher sur l’espace public.

La CRD partage l’avis de la commune de Forest dans le cas où il n’y a pas de zone de recul et demande que le RRU ajoute un alinéa dans ce sens.

Au Titre III :

Une société de transport demande coordination entre le RRU et l’ordonnance du 5 mars 1998 relative à la coordination et l’organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale et son arrêté d’exécution du 16 juillet 1998.

La CRD répond à cette question dans son avis à la page 120.

Article 1 alinéa 3 :

Un réclamant demande d’imposer au bourgmestre de “*se faire assister d’un spécialiste de l’environnement pour intervenir dans le respect de la priorité des mesures de sécurité*”.

La CRD signale que la sécurité relève de la compétence de l’Etat fédéral et n’est pas celle de la

Aan Titel II :**Artikel 4 par. 3**

Een reclamant vraagt dat lid 3 het volgende zou opleggen “*een bergruimte met minimum drie cellen voor de vuilniszakken voor gescheiden huisvuil*”.

De GOC spreekt zich over dit punt uit op bladzijde 107 van haar advies.

Het schijnt haar trouwens dat dit voorstel verder gaat dan een bouwverordening.

Artikel 11 :

De gemeente Vorst vraagt om in lid 2 te specificeren dat geen enkele rookafvoerleiding mag uitmonden in een openbare ruimte.

De GOC is het eens met de visie van de gemeente Vorst in het geval er geen achteruitbouwzone is en vraagt dat de GSV een lid in die zin toevoegt.

Aan Titel III :

Een vervoermaatschappij vraagt de overeenstemming tussen de GSV en de ordonnantie van 5 maart 1998 betreffende de coördinatie en de organisatie van de bouwplaatsen op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zijn uitvoeringsbesluit van 16 juli 1998.

De GOC antwoordt op deze vraag op bladzijde 120 van haar advies.

Artikel 1 lid 3 :

Eén reclamant vraagt om de burgemeester op te leggen “*zich te laten bijstaan door een specialist inzake leefmilieu om tussenbeide te komen inzake het naleven van de voorrang van de veiligheidsmaatregelen*”.

De GOC merkt op dat de veiligheid tot de bevoegdheid behoort van de Federale Staat en niet tot

Région.

die van het Gewest.

Article 3 par. 1 :

La commune de Forest demande qui doit désigner le gestionnaire de chantier lorsque les travaux ne nécessitent pas de permis ?

Artikel 3 par. 1 :

De gemeente Vorst vraagt wie de bouwplaatsopzichter moet aanduiden wanneer er geen vergunning nodig is voor de werken ?

La CRD rappelle que le gestionnaire de chantier est par défaut le maître de l'ouvrage.

De GOC herinnert eraan dat de bouwplaatsopzichter per definitie de bouwheer is.

Une administration demande que soient organisés les itinéraires de détournement et que l'alinéa 3 stipule : *"Lorsque le chantier peut avoir des répercussions directes ou indirectes sur une ligne de transports en commun et/ou sur la circulation générale, le gestionnaire de chantier doit s'entendre avec les sociétés de transport concernées et obtenir leur accord en temps utile."*

Een bestuur vraagt dat er omgeleide doorgangen zouden georganiseerd worden en dat lid 3 het volgende bepaalt : *"Wanneer een bouwplaats rechtstreekse of onrechtstreekse gevolgen kan hebben op een lijn van het openbaar vervoer en/of op het algemeen verkeer, dan moet de bouwplaatsopzichter zich verstaan met de betrokken openbare vervoermaatschappijen en ten gepaster tijde hun akkoord verkrijgen. "*

La CRD relève que cette question est traitée au sein de l'ordonnance du 5 mars 1998 relative à la coordination et l'organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale.

De GOC meldt dat deze kwestie behandeld wordt in de ordonnantie van 5 maart 1998 over de coördinatie en de organisatie van bouwplaatsen op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Article 3 par. 2 :

Un observateur demande que l'alinéa 3 stipule qu' *"permanence sur le chantier, aux heures d'ouverture et même en l'absence du chef de chantier, un dossier soit mis à la disposition du public. Dans ce dossier se trouvera la présente réglementation, les copies du permis d'environnement et de toutes les autorisations accordées au chantier"*.

Artikel 3 par. 2 :

Een waarnemer vraagt dat lid 3 zou bepalen dat *"een 24-uursdienst, tijdens de openingsuren en zelfs bij afwezigheid van de werfleider, een dossier zou beschikbaar zijn voor het publiek. In dit dossier moet deze verordening beschikbaar zijn, de copies van de milieuvergunning en van alle toelatingen die werden gegeven aan de bouwplaats "*.

La CRD rappelle que cette question est réglée par la législation en vigueur relative aux permis (permis d'urbanisme et d'environnement) qui impose le dépôt du permis (ainsi que d'un plan pour les permis de classe 3) sur les lieux du chantier. Par ailleurs, la CRD rappelle que le dossier complet peut être consulté auprès du fonctionnaire communal responsable.

De GOC herinnert eraan dat deze kwestie geregeld wordt door de geldende wetgeving inzake de vergunningen (stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen) die het neerleggen op de bouwplaats voorziet van de vergunning (evenals een plan voor de vergunningen van klasse 3). De GOC wijst er overigens ook op dat het volledig dossier kan geraadpleegd worden bij de verantwoordelijke gemeentelijke ambtenaar.

Article 5 :

Une administration publique demande les modifications suivantes :

- Al. 1^{er} et 6 : l'état des lieux peut également être dressé aux frais de l'entrepreneur.
- 13^{ème} ligne : remplacer par “*maître de l'ouvrage ou par l'entrepreneur*”.

La CRD considère que la prise en charge des frais consécutifs à la réalisation de l'état des lieux ne peut pas être réglée par le RRU.

Elle précise, de plus, que le maître de l'ouvrage est responsable du chantier et de la remise en état des lieux après chantier. Il lui revient donc de spécifier les modalités ad hoc au sein du cahier spécial des charges.

Article 47 par. 3 :

Un réclamant demande que l'on impose que “*sur le chantier, un registre soit tenu à jour concernant le traitement des déchets et des débris. Nature des déchets ou des débris, quantité, traitement, transport avec date et destination, entreprise tierce. Ce registre est à présenter sur demande de la police de l'environnement*”.

L'ordonnance relative à la prévention des déchets et ses arrêtés prévoient la tenue d'un registre des déchets par l'entreprise. Ce registre doit être notifié à l'IBGE de façon périodique.

Chapitre 4 : chantiers en voie publique :

Un observateur demande d'ajouter un alinéa 2 qui stipule que “*toute demande de permis de chantier en voie publique doit être soumise à l'organe officiel (à créer) chargé de la programmation des chantiers en voie publique. Avant son accord, cet organisme devra vérifier quand a eu lieu le précédent chantier à cet endroit et si d'autres projets sont en prévision à brève ou moyenne échéance*”.

La CRD rappelle que cette question fait l'objet de l'ordonnance du 5 mars 1998 relative à la coordination et l'organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale.

Artikel 5 :

Een openbaar bestuur vraagt de volgende wijzigingen :

- lid 1 en 6 : de plaatsbeschrijving kan ook opgesteld worden op kosten van de aannemer.
- 13^e lijn : vervangen door “*bouwheer of door aannemer*”

De GOC meent dat de opeenvolgende tenlasteneming van de plaatsbeschrijving niet kan geregeld worden door de GSV.

Zij verduidelijkt bovendien dat de bouwheer verantwoordelijk is voor het herstellen in de oorspronkelijke staat van de plaatsen na de bouwplaats. Deze moet bijgevolg de ad hoc modaliteiten specificeren in het bestek.

Artikel 47 par. 3 :

Een reclamant vraagt dat het volgende zou opgelegd worden : “*dat op de bouwplaats een register zou bijgehouden worden betreffende het afval en puin. Aard van het afval en puin, hoeveelheid, verwerking, vervoer met datum en bestemming, derde onderneming. Dit register moet worden voorgelegd op vraag van de milieupolitie*”.

De ordonnantie betreffende het voorkomen van afval en haar besluiten voorzien in het bijhouden van een afvalregister per onderneming. Dit register moet periodiek worden bekendgemaakt aan het BIM.

Hoofdstuk 4 : bouwplaatsen op de openbare weg :

Een waarnemer vraagt om een lid 2 toe te voegen dat bepaalt dat “*iedere aanvraag voor een bouwplaatsvergunning op de openbare weg moet voorgelegd worden aan het officieel orgaan (op te richten) belast met de programmering van de bouwplaatsen op de openbare weg. Vooraleer een akkoord te geven moet deze instelling nagaan wanneer de voorgaande bouwplaats op die werf plaatsvond en of andere projecten gepland zijn op korte of middellange termijn*”.

De GOC herinnert eraan dat deze kwestie behandeld wordt in de ordonnantie van 5 maart 1998 over de coördinatie en de organisatie van bouwplaatsen op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Un autre observateur demande que les prescriptions relatives aux chantiers en voie publique soient retirées du RRU.

La CRD ne partage pas cette observation et estime que ces prescriptions ont leur place dans le RRU.

Au Titre IV :

Article 2 :

Un réclamant demande l'ajout d'un 2^{ème} paragraphe stipulant que *“ le dossier des projets d'aménagement, de transformation ou de rénovation d'un lieu public par les handicapés ne pourra être considéré comme complet tant que le volet de l'accès et de l'utilisation de ce lieu public par les handicapés ne sera pas conforme à la présente réglementation. Toute dérogation devra être justifiée ”*.

La CRD rappelle qu'il n'est pas du ressort du RRU de statuer sur le caractère complet d'un dossier de demande de permis d'urbanisme, mais bien de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme et de ses arrêtés.

Au Titre V :

Article 2 par. 1 :

La commune de Forest demande que les crèches et préguardiennats soient repris explicitement dans la liste des bâtiments à fonction d'hébergement et de coordonner les définitions avec les textes du Projet de PRAS.

La CRD ne partage pas l'avis de la commune de Forest. La plupart des préguardiennats sont intégrées dans les écoles existantes, ce qui soumet ces locaux à la législation en vigueur.

Par ailleurs, la CRD recommande d'être attentif aux aspects d'isolation dans les crèches.

Een andere waarnemer vraagt dat de voorschriften inzake de bouwplaatsen op de openbare weg uit de GSV zouden worden gehaald.

De GOC is het niet eens met deze opmerking en meent dat deze voorschriften hun plaats hebben in de GSV.

Aan Titel IV :

Artikel 2 :

Een reclamant vraagt de toevoeging van een tweede paragraaf die bepaalt dat *“ het dossier van de projecten inzake aanleg, verbouwing of renovatie van een openbare ruimte door gehandicapten enkel als voltooid kan beschouwd worden zolang het luik inzake de toegang en het gebruik van deze openbare ruimte door de gehandicapten niet conform is met deze verordening. Iedere afwijking zal gerechtvaardigd moeten zijn ”*.

De GOC herinnert eraan dat het niet de taak is van de GSV om te oordelen over het volledig karakter van een dossier voor aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning, maar wel van de ordonnantie houdende de planning en de stedenbouw en haar besluiten.

Aan Titel V :

Artikel 2 par. 1 :

De gemeente Vorst vraagt dat de kribben en de peuterscholen expliciet zouden opgenomen worden in de lijst van de woongebouwen en dat de definities zouden in overeenstemming worden gebracht met de teksten van het Ontwerp van GBP.

De GOC is het niet eens met de visie van de gemeente Vorst. Het merendeel van de peuterscholen zijn opgenomen in bestaande scholen waardoor deze lokalen onderworpen zijn aan de geldende wetgeving. De GOC beveelt overigens aan om aandacht te hebben voor de aspecten inzake isolatie in de kribben.

Article 5 :

La commune de Forest demande que des précisions soient apportées par rapport à l'instruction du dossier. Il lui semble opportun de prévoir que la note ISO 1 soit soumise à l'IBGE préalablement à l'introduction de la demande de permis d'urbanisme, pour vérifier la conformité des calculs effectués. A tout le moins, le maître d'ouvrage devrait transmettre le formulaire ISO 1 à l'IBGE dès réception du permis d'urbanisme et en tout cas préalablement au début des travaux.

La CRD est sensible à cet aspect de l'instruction du dossier par les communes et suggère qu'une formation soit donnée par l'IBGE aux agents qui sont amenés à traiter ces dossiers.

Annexes 2 et 3 :

La commune de Forest relève qu'il y aurait lieu de compléter le formulaire en faisant mention des dispositions de l'ordonnance relative aux permis d'environnement, d'autant que l'article 6 vise nommément l'IBGE.

La CRD relève que les bâtiments dont il est question dans ce chapitre ne sont pas soumis à permis d'environnement.

Artikel 5 :

De gemeente Vorst vraagt dat er verduidelijkingen zouden aangebracht worden ten aanzien van de behandeling van het dossier. Zij meent dat het nodig is te voorzien dat de nota ISO 1 zou voorgelegd worden aan het BIM vóór de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning, om de overeenkomst na te gaan van de gedane berekeningen. In ieder geval zou de bouwheer het formulier ISO 1 aan het BIM moeten voorleggen van zodra hij de stedenbouwkundige vergunning ontvangt en in ieder geval bij het begin van de werken.

De GOC is gevoelig voor dit aspect van behandeling van het dossier door de gemeenten en stelt voor dat er door het BIM een vorming zou gegeven worden aan de personeelsleden die deze dossiers moeten behandelen.

Bijlagen 2 en 3 :

De gemeente Vorst merkt op dat het formulier zou moeten aangevuld worden door melding te maken van de bepalingen van de ordonnantie houdende de milieuvergunningen te meer daar artikel 6 het BIM bij naam vermeld.

De GOC merkt op dat de gebouwen waarvan sprake in dit hoofdstuk niet onderworpen zijn aan een milieuvergunning.

TITRE VI : PUBLICITE ET ENSEIGNES**TITEL VI : RECLAME EN UITHANGBORDEN****I. Considérations générales****I. Algemene beschouwingen**

La Commission se réjouit de l'existence du titre VI du projet de RRU, qui traduit dans le chef du Gouvernement un souci d'uniformisation en matière de réglementation sur les publicités et enseignes, qui fait actuellement l'objet de plusieurs dispositions à caractère réglementaire ou non. En effet, compte tenu de la position de Bruxelles sur le plan international, des enjeux économiques liés à la publicité et de l'objectif du

De Commissie verheugt zich over het bestaan van titel VI van het ontwerp van GSV die volgens de Regering wil streven naar eenvormigheid inzake de reglementering van reclame en uithangborden die nu het voorwerp uitmaakt van verschillende bepalingen al dan niet met een reglementair karakter. Indien men inderdaad rekening houdt met de plaats die Brussel inneemt op internationaal vlak, met de economische

Plan régional de développement portant sur la qualité du cadre de vie et l'embellissement de l'espace public, l'harmonisation des règles existantes et la définition de principes généraux applicables sur tout le territoire régional était indispensable.

inzet gebonden aan de reclame en de doelstelling van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan houdende de kwaliteit van de leefomgeving en de verfraaiing van de openbare ruimte, was de harmonisering van de bestaande regels en de bepaling van algemene principes die van toepassing zijn over het hele Gewest noodzakelijk.

La Commission approuve également la démarche adoptée par les auteurs du texte, en ce qu'ils ont procédé à des auditions préalables à la finalisation du texte soumis à la Commission. Ces auditions ont ainsi permis aux instances représentatives du secteur des enseignes et de la publicité et aux sociétés dont les activités portent sur l'affichage et la publicité de faire valoir leurs observations.

De Commissie stelt ook de aanpak op prijs van de ontwerpers van de tekst die hoorzittingen hebben gehouden voorafgaand aan de afwerking van de tekst die werd voorgelegd aan de Commissie. Deze hoorzittingen hebben de representatieve instellingen van de sector uithangborden en reclame en de ondernemingen wier activiteit zich toespitst op aanplakken en reclame de mogelijkheid geboden hun opmerkingen te uiten.

La volonté d'unification des normes en matière de publicités et enseignes dans un seul document réglementaire, qui aurait dû être suffisamment souple et compréhensible, coïncide, sans doute, avec l'objectif de coordination et d'harmonisation poursuivi par le Gouvernement. La lecture du projet de règlement permet néanmoins de constater et de déplorer la formulation trop restrictive des normes, formulation préférée à l'adoption de dispositions d'encadrement qui, tout en présentant l'avantage de la souplesse d'application, auraient permis d'atteindre de manière tout aussi satisfaisante les objectifs d'harmonisation urbanistique à l'œuvre dans le projet de texte.

De wil voor eenvormigheid van de normen inzake reclame en uithangborden in één enkel verordenend document, dat voldoende soepel en begrijpelijk had moeten zijn, strookt ongetwijfeld met de doelstelling van coördinatie en eenvormigheid die werd nagestreefd door de Regering. De lezing van de ontwerpverordening laat evenwel vaststellen dat de normen te beperkend zijn, hetgeen te betreuren valt, een formulering die verkozen werd boven het aannemen van omkaderingsbepalingen welke naast het voordeel van de soepele toepassing op een even doeltreffende wijze het mogelijk zouden gemaakt hebben de doelstellingen van stedenbouwkundige eenvormigheid te bereiken uiteengezet in de ontwerptekst.

Par ailleurs, réglementer la matière de l'affichage et de la publicité se heurte à des intérêts - voire à des démarches - contradictoires. S'il est exact que les autorités régionales et communales proclament leur désir de réduire le nombre de dispositifs d'affichage et de publicité qui nuisent au paysage urbain, elles adoptent, dans un même temps, une attitude opposée consistant à recueillir les dividendes liés à l'exploitation à des fins commerciales de dispositifs publicitaires. Ces contreparties financières ne sont pas négligeables. Elles prennent diverses formes: des redevances dans le cadre de concessions domaniales, des compensations en nature ou en argent à l'occasion de la passation de marchés publics et des taxes sur l'affichage.

Het verordenen van de aanplakking en de reclame wordt gehinderd door tegenstrijdige belangen, ja zelfs houdingen. Indien het juist is dat de gewestelijke en gemeentelijke overheden de wens uiten om het aantal aanplak- en reclame-inrichtingen te verminderen welke afbreuk doen aan het stedelijk landschap, nemen zij te zelfder tijd een tegengestelde houding aan die erin bestaat de dividenden te innen die verband houden met de uitbating voor commerciële doeleinden van de reclame-inrichtingen. Deze financiële compensaties zijn niet te verwaarlozen. Zij nemen verschillende vormen aan. Heffingen in het kader van domeinconcessies, compensaties in natura of in geld bij het afsluiten van overheidsbestellingen en belastingen op de aanplakking.

Le même paradoxe existe aussi auprès des sociétés actives dans ce secteur. Si elles préconisent une plus grande rigueur dans l'octroi des autorisations liées à l'implantation de ces dispositifs et dans la passation des marchés publics qui y sont liés, elles revendiquent pour elles-mêmes certains privilèges de nature à les placer en situation de monopole par rapport à leurs concurrents.

Dezelfde paradox bestaat ook bij de ondernemingen die actief zijn in deze sector. Alhoewel zij strikter zijn in het geven van toelatingen voor de plaatsing van deze inrichtingen en bij de gunning van de overheidsbestellingen die er verband mee houden, houden zij bepaalde privileges voor zich zodat zij in een monopoliepositie komen te staan ten aanzien van hun concurrenten.

Des règles claires doivent permettre de trouver un juste équilibre entre les aspirations contradictoires des uns et des autres.

Duidelijke regels moeten een juist evenwicht zien te vinden tussen de tegengestelde verzuchtingen van de enen en de anderen.

La logique à l'oeuvre dans le titre VI du R.R.U. doit permettre de dépasser le cadre des permis d'urbanisme pour traiter, de manière globale, l'ensemble des situations mettant en jeu des enseignes et des dispositifs publicitaires, soumis ou non à permis préalable. Cette portée générale, indépendante des autorisations administratives, était souhaitable, tant il est vrai qu'il serait matériellement difficile de soumettre à permis tout type d'enseigne ou de support publicitaire.

De logica die te vinden is in titel VI van de GSV moet verder gaan dan het kader van de stedenbouwkundige vergunningen om op een globale wijze alle toestanden te behandelen waarbij reclame en uithangborden gemoeid zijn, al dan niet onderworpen aan een voorafgaande vergunning. Dit algemeen begrip, onafhankelijk van de administratieve beslissingen was wenselijk, te meer daar het materieel moeilijk zou zijn om iedere soort uithangbord of reclame-inrichting aan een vergunning te onderwerpen.

La brochure explicative qui présente le texte du titre VI, constitue une démarche originale et positive. Elle permettra aux destinataires de la norme de mieux en saisir le contenu, notamment par le biais de photographies illustrant les différents cas de figure réglementés par le titre VI.

De verklarende brochure over titel VI getuigt van een originele en positieve aanpak. De gebruikers zullen er beter de inhoud van begrijpen, meer bepaald door foto's die de verschillende gevallen voorstellen welke gereguleerd worden door titel VI.

Il va sans dire que le contenu de cette brochure n'a pas - exception faite, bien entendu, du titre VI lui-même - de portée réglementaire et contraignante. Ceci peut être regretté dès lors que ce contenu paraît nécessaire à la compréhension du texte du titre VI, notamment en ce qui concerne la carte figurant les zones de publicité interdite, restreinte, élargie et générale.

Het hoeft niet gezegd dat de inhoud van deze brochure - met uitzondering uiteraard van titel VI zelf - geen verordenende en beperkende betekenis heeft. Dit kan betreurd worden omdat deze inhoud noodzakelijk blijkt voor het begrip van de tekst van titel VI, meer bepaald voor wat betreft de kaart die de gebieden weergeeft waar reclame verboden, beperkt, uitgebreid en algemeen is.

Ceci est d'autant plus regrettable que la liste des rues est peu claire, fait l'objet d'un très grand nombre de réclamations et est difficilement compréhensible sans la carte, qui ne fait pas partie du texte réglementaire.

Dit is des te spijtiger omdat de stratenlijst weinig duidelijk is, het voorwerp uitmaakt van een groot aantal bezwaren en moeilijk begrijpelijk is zonder de kaart die geen onderdeel uitmaakt van de verordenende tekst.

On regrettera de même que les objectifs qui sous-tendent, en terme de politique - notion à comprendre en

Men zal eveneens betreuren dat de doelstellingen die de basis vormen - op politiek vlak - een term dat in

son sens premier - , le texte en projet ne soient pas formellement exposés dans le cadre de cette brochure, voire ailleurs. Ces objectifs auraient dus, en outre, être mis en regard d'une évaluation préalable des applications faites des réglementations existant en la matière (on peut songer au règlement de Bruxelles-Ville).

zijn eerste betekenis moet begrepen worden - van de ontwerp tekst, niet formeel worden uiteengezet in het raam van deze brochure, of elders. Deze doelstellingen hadden, bovendien, moeten geplaatst worden tegenover een voorafgaande evaluatie van de toepassingen van de bestaande verordeningen ter zake (men kan denken aan de verordening van Brussel-Stad).

En outre, le titre VI apparaît comme une forme de compilation des différentes réglementations existantes. Il aurait été préférable de définir une philosophie générale où l'on aurait d'abord réfléchi sur la place de la publicité dans la Région bruxelloise et où on aurait considéré l'espace public non seulement sous l'angle de la circulation routière mais aussi sous l'angle d'un réel souci urbain. Il aurait fallu faire une véritable analyse urbaine, notamment en opérant une analyse différente pour les publicités et les enseignes, et définir des options fortes au niveau du paysage urbain avant de définir les zones.

Bovendien ziet titel VI eruit als een soort compilatie van de verschillende bestaande verordeningen. Het zou verkieslijk geweest zijn een algemene filosofie te definiëren waar men eerst en vooral zou gedacht hebben aan de plaats van de reclame in het Brussels Gewest en waarin men de openbare ruimte zou overwogen hebben, niet enkel in functie van het wegverkeer maar in functie van de stedelijke bezorgdheid. Men had een echte stedelijke analyse moeten maken, die verschillend was voor de reclame en de uithangborden en sterke opties naar voor brengen op het vlak van het stedelijk landschap vooraleer de gebieden af te bakenen.

Ensuite, on aurait pu demander aux communes d'adapter leurs règlements en fonction du règlement régional.

Nadien had men de gemeenten kunnen vragen hun verordeningen aan te passen in functie van de gewestelijke verordening.

Nonobstant le constat de carence en ce qui concerne l'expression de la philosophie générale du projet, il va de soi que la Commission régionale se rallie aux principaux objectifs énoncés dans la brochure présentant le titre VI, notamment :

Niettegenstaande de vastgestelde tekortkoming inzake de weergave van de algemene filosofie van het ontwerp is het vanzelfsprekend dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zich aansluit bij de belangrijkste doelstellingen die zijn opgenomen in de brochure over titel VI namelijk :

- assurer une intégration harmonieuse de la publicité et des enseignes dans le paysage urbain et éviter les nuisances visuelles;

- een harmonische integratie waarborgen van de reclame en de uithangborden in het stedelijk landschap en visuele hinder vermijden ;

- protéger les usagers de l'espace public des abus publicitaires pouvant constituer des dangers et faire en sorte que les dispositifs de publicité ne puissent nuire à la sécurité, notamment à la visibilité ou à l'efficacité de la signalisation routière, ne puissent constituer une entrave ou un danger pour les piétons, cyclistes, etc. et ne puissent être placés de façon à détourner l'attention des conducteurs;

- de gebruikers van de openbare ruimte beschermen voor de misbruik op het vlak van reclame die een gevaar kunnen vormen en ervoor zorgen dat de reclame-inrichtingen de veiligheid niet in het gedrang brengen, meer bepaald de zichtbaarheid of de doeltreffendheid van de verkeerstekens, dat zij geen hindernis of gevaar kunnen vormen voor voetgangers, fietsers enz. en niet kunnen geplaatst worden zodat zij de aandacht van de bestuurders afleiden ;

- préserver le patrimoine urbain.

- het stedelijk erfgoed beschermen.

Malgré la volonté d'harmonisation des réglementations existantes, la Commission relève, d'une part, que les principaux objectifs précités ont été conçus essentiellement dans le cadre de la publicité et non des enseignes, et, d'autre part, regrette le caractère peu clair, peu transparent et trop complexe du titre VI. Trop de notions employées prêtent à interprétation. De plus, le système conçu par ce titre VI rend pratiquement impossible tout effort de concrétisation de préfiguration du paysage urbain ensuite de la mise en application des dispositions en projet. Afin d'augmenter la qualité de représentation et la cohérence, le texte aurait pu se fonder sur une division selon les quatre zones du territoire urbain (zone interdite, zone restreinte, zone générale et zone élargie) avec, pour chacune d'elle, l'application homogène d'une réglementation, graduellement modulée allant, selon le type de zone, du plus restrictif au plus souple. Le RRU gagnerait en lisibilité en édictant quelques règles claires et simples valant pour l'entièreté d'une zone donnée sans exceptions.

En formulant ce constat, la Commission rejoint l'avis de plusieurs réclamants et communes, lesquelles auront la tâche de mettre en application le RRU et pourraient également élaborer un règlement communal d'urbanisme qui doit être conforme aux dispositions du titre VI.

La Commission insiste, comme le font certains réclamants, pour que l'établissement des nouvelles dispositions réglementaires suffisamment souples et non pas restrictives (comme celles proposées) soit contrebalancé par une plus grande efficacité dans le contrôle du respect de la réglementation.

Pour faciliter la gestion, la mise en oeuvre et le contrôle du respect du règlement, la Commission propose d'ajouter une disposition indiquant que chaque publicité doit être dotée d'un numéro d'ordre (qui serait régional quand il s'agit des voiries régionales et communal dans les voiries communales) et que chaque support doit

Ondanks de wil voor een harmonisering van de bestaande verordeningen stelt de Commissie enerzijds vast dat de belangrijkste voorafgaande doelstellingen vooral werden uitgewerkt in het raam van de reclame en niet van de uithangborden, en, anderzijds, betreurt zij het weinig duidelijke, doorzichtige en té complex karakter van titel VI. Veel van de gebruikte begrippen leiden tot interpretatie. Bovendien maakt het systeem dat werd opgezet iedere inspanning tot concretisering van de prefiguratie van het stedelijk landschap onmogelijk, evenals de toepassing van de ontwerpbepalingen. Teneinde de kwaliteit van de voorstelling en de coherentie te verbeteren had de tekst zich kunnen baseren op een onderverdeling volgens de vier gebieden van het stedelijk grondgebied (verboden gebied, beperkt gebied, algemeen gebied, en uitgebreid gebied) met voor elk van deze de homogene toepassing van een verordening die gradueel gemoduleerd is volgens het type van gebied van het meest beperkend tot het meest soepele. De GSV zou aan leesbaarheid winnen door enkele duidelijke en eenvoudige regels uit te vaardigen die geldig zijn voor het hele gebied zonder enige uitzonderingen.

Door deze vaststelling sluit de Commissie zich aan bij het advies van verschillende indieners van bezwaren en gemeenten die het GSV zullen moeten toepassen en ook een gewestelijke stedenbouwkundige verordening zouden kunnen opmaken die conform moet zijn met de bepalingen van titel VI.

De Commissie dringt zoals verschillende indieners van bezwaren erop aan opdat de opmaak van de nieuwe verordenende bepalingen voldoende soepel en niet te beperkend (zoals werd voorgesteld) zou gecompenseerd worden door een grotere doeltreffendheid bij de controle van het naleven van de verordening.

Om het beheer, de uitvoering en de controle op het naleven van de verordening te vergemakkelijken stelt de Commissie voor om een bepaling toe te voegen die erop wijst dat elke reclamebord moet voorzien zijn van een volgnummer (dat gewestelijk zou zijn indien het gaat om gewestwegen en gemeentelijk bij de

comporter l'indication de la date de validité du permis qui en autorise l'implantation.

gemeentelijke wegen) en dat iedere drager een aanduiding moet hebben van de datum van geldigheid van de vergunning die de plaatsing toelaat.

Au niveau juridique et concernant l'harmonisation des règles, la Commission remarque que l'intention d'abroger les arrêtés royaux de 1957, 1958, 1959 et 1960 ainsi que la disposition de l'arrêté du 26 novembre 1992 qui concerne les dispositifs de publicité et les enseignes et la circulaire n° 007 pour leur substituer un texte unique, qui serait le titre VI du RRU, aurait dû de préférence être mentionnée également dans le texte du titre VI du projet de RRU lui-même, et pas seulement dans l'introduction explicative de la brochure. A cet égard, dans le droit fil de l'avis donné par la C.R.D. à propos des cinq premiers titres du R.R.U., on déplorera que le texte n'a pas prévu une énumération des dispositions des règlements communaux contraires au texte projeté. Cette absence d'abrogation explicite ne constitue pas un facteur de sécurité juridique, loin s'en faut. Il en va de même pour les dispositions réglementaires contenues dans d'autres législations et dont on ne sait dans quelle mesure elles seront affectées par le texte en projet (on peut songer à la zone d'interdiction en bordure des autoroutes, telle qu'elle résulte de la loi du 12 juillet 1956). Aucune disposition abrogatoire n'est d'ailleurs inscrite dans le texte même du projet de titre VI, ce qui est regrettable.

Op juridisch vlak en inzake de harmonisering van de regels merkt de Commissie op dat de bedoeling om de koninklijke besluiten van 1957, 1958, 1959 en 1960 op te heffen evenals de bepaling van het besluit van 26 november 1992 die betrekking heeft op de reclamedragers en uithangborden en de circulaire nr. 007 om die te vervangen door één enkele tekst m.n. titel VI van de GSV had bij voorkeur ook vermeld moeten zijn in de tekst van titels VI van het ontwerp van GSV zelf en niet enkel in de inleidende uitleg van de brochure. In dezelfde logica van het advies dat uitgebracht werd door de GOC over de vijf eerste titels van de GSV is het te betreuren dat de tekst geen opsomming heeft voorzien van de bepalingen van de gemeentelijke verordeningen die indruisen tegen de geplande tekst. Het feit dat er geen expliciete opheffing is draagt beslist niet bij tot rechtszekerheid. Hetzelfde geldt voor de verordenende bepalingen vervat in andere wetgevingen en waarvan men niet weet in welke mate zij een invloed zullen ondervinden van de geplande tekst (men kan denken aan het verboden gebied langsheen de autosnelwegen, zoals blijkt uit de wet van 12 juli 1956). Geen enkele opheffende bepaling staat overigens ingeschreven in de tekst zelf van titel VI, hetgeen te betreuren valt.

Il convient de mieux faire le lien avec les autres réglementations qui existeront ensemble avec le RRU et notamment :

Er zou een beter verband moet zijn met de andere verordeningen die naast de GSV zullen bestaan en met name :

- assister les communes au travail de "nettoyage" des éventuelles dispositions contraires au RRU dans leurs règlements communaux d'urbanisme;

- de gemeenten bijstaan bij de werkzaamheden voor het « opruimen » van de eventuele bepalingen die tegengesteld zijn aan de GSV in hun gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen ;

- dispositions des PPAS sur la publicité qui ne sont pas abrogées;

- bepalingen van de BBP's over de reclame die niet opgeheven zijn ;

- règlements zonés (p.e. squares)

- zoneverordeningen (squares bvb.)

- ...

- ...

Certains membres de la Commission demandent de faire

Bepaalde leden van de Commissie vragen een

distinction entre la publicité commerciale et non commerciale. Ceci se justifie car de nombreuses petites asbl et personnes privées faisant du bénévolat rencontrent des difficultés à trouver des emplacements pour des annonces ponctuelles, faute de moyens financiers. Il faudrait octroyer des possibilités d'affichage (emplacements réservés, règles moins strictes,...) au milieu associatif et culturel, afin de réduire cette inégalité. De plus, certaines publicités de type culturel,... font partie de l'animation de la ville.

onderscheid te maken tussen de commerciële en niet-commerciële reclame. Dit is gerechtvaardigd daar talrijke vzw's en privé-personen die vrijwilligerswerk doen moeilijkheden ondervinden om plaats te vinden voor gerichte aankondigingen, bij gebrek aan financiële middelen. Er zouden aanplakmogelijkheden moeten toegekend worden (voorbehouden plaatsen, minder strikte regels, ...) aan het cultureel en verenigingsleven om deze ongelijkheid weg te werken. Bovendien dragen bepaalde aankondigingen van culturele aard bij tot de animatie van de stad.

II. Remarques particulières

Il doit être précisé, d'emblée, que seules les réclamations fondées sur des critiques de texte ont fait l'objet d'une analyse circonstanciée dans le présent avis. En ce qui concerne les critiques ponctuelles ou fondées sur des considérations purement commerciales, elles concernent essentiellement le classement de telle ou telle artère en zone de publicité interdite. Il s'agit de critiques factuelles qui n'apportent aucune amélioration au texte en projet, mais reposent uniquement sur des considérations dictées par des intérêts strictement particuliers, qu'ils soient commerciaux ou non.

II. Bijzondere opmerkingen

Er dient van bij het begin verduidelijkt te worden dat enkel de bezwaren die gebaseerd zijn op kritiek op de tekst het voorwerp hebben uitgemaakt van een grondige analyse in dit advies. Wat de gerichte kritiek betreft of gebaseerd op louter commerciële overwegingen, deze heeft enkel betrekking op de klassering van een of andere weg in een gebied voor verboden reclame. Het gaat om feitelijke kritiek die geen verbetering inhoudt van de ontwerp tekst maar enkel steunt op beschouwingen die ingegeven zijn door strikt private belangen welke al dan niet commercieel zijn.

Chapitre premier : généralités

Article 2

Les définitions contenues à l'article 2 ont suscité diverses remarques et mériteraient d'être précisées pour une bonne part d'entre elles.

La définition de la notion de publicité événementielle se pose lorsque l'événement est sponsorisé. Cette critique n'est pas totalement justifiée puisque l'article 2 a limité à 1/7 la surface consacrée aux annonceurs. Ceci n'explique toutefois pas pourquoi les foires et les salons sont admis au titre de publicité événementielle.

Eerste hoofdstuk : algemeenheden

Artikel 2

Er waren talrijke opmerkingen over de definitie vervat in artikel 2 en een groot aantal ervan zouden verduidelijkt moeten worden.

De vraag wordt gesteld naar de definitie van het begrip van de gelegenheidsreclame wanneer de gelegenheid gesponsord wordt. Deze kritiek is niet helemaal gerechtvaardigd vermits artikel 2 de oppervlakte heeft beperkt tot 1/7 van de oppervlakte die wordt toebedeeld aan de adverteerders. Dit legt evenwel niet uit waarom de beurzen en salons toegelaten worden als gelegenheidsreclame.

La notion de “baie” devrait être définie; idem pour les “enseignes lumineuses ou éclairées” et les “immeubles à l’abandon”.

Er wordt gemeld dat het begrip « opening » zou moeten gedefinieerd worden ; hetzelfde voor de « lichtgevende of verlichte uithangborden » en de « verlaten gebouwen ».

Il est aussi recommandé par un réclamant de définir de manière plus exhaustive la notion d’“espace vert” en y incluant les parcs et jardins accessibles au public et de renforcer le périmètre de protection autour de ces espaces. Ce périmètre devrait également être étendu en ce qui concerne le patrimoine classé ou inscrit sur la liste de sauvegarde.

Een reclamant wenst ook dat men het begrip « groene ruimte » vollediger zou definiëren met inbegrip van de parken en tuinen toegankelijk voor het publiek en dat de beschermende perimeter rondom deze ruimten zou verruimd worden. Deze perimeter zou ook moeten uitgebreid worden voor het beschermd erfgoed of het erfgoed dat ingeschreven staat op de bewaarlijst.

La Commission estime que la définition d’“espace vert” doit faire référence au périmètre d’espaces verts tel que définis dans les cartes réglementaires régionales.

De Commissie meent dat de definitie van « groene ruimte » moet verwijzen naar de perimeter voor groene ruimten zoals deze gedefinieerd wordt op de gewestelijke verordenende kaarten.

Ensuite, on ne mentionne pas clairement ce qu’on entend par “abri” (article 21), un “dispositif d’information et de service au public” (article 22), une “colonne porte-affiches” (article 23), un “édicule” (article 24). Les commentaires issus de l’enquête publique montrent que cela peut parfois provoquer des confusions. La Commission demande dès lors de définir clairement ces termes.

Verder wordt niet duidelijk vermeld wat onder andere een « schuilhuisje » (artikel 21), een « inrichting voor de informatie en dienstverlening aan het publiek » (artikel 22), een « aanplakzuil » (artikel 23), een « kiosk » (artikel 24) is. Uit de commentaren kan men afleiden dat dit soms verwarring scheidt. De Commissie vraagt deze termen duidelijk te omschrijven.

Article 3

Artikel 3

La critique portant sur la longueur de la distance de recul relève de l’opportunité. Les auteurs du projet de règlement ont pu estimer utile de porter cette distance à 50 mètres. Cette zone fait l’objet de critiques - règlement de la ville de Paris à l’appui - en ce qu’il rendrait impossible l’implantation de dispositifs dans des zones qui ne justifieraient pas de protection. Il est exact que l’article 4, §4, prévoit qu’en cas de recouvrement de plusieurs zones, la prescription la plus restrictive prévaut. Sans doute ce principe aurait-il pu être assoupli pour permettre, dans des cas spécifiques, des dérogations particulières.

De kritiek over de lengte van de achteruitbouwstrook hangt af van het geval. De ontwerpers van de verordening kunnen het nuttig geacht hebben om deze afstand vast te stellen op 50 meter. Dit gebied maakt het voorwerp uit van kritiek - verordening van de stad Parijs tot staving - omdat de plaatsing onmogelijk wordt gemaakt in gebieden waar geen bescherming gerechtvaardigd is. Het is juist dat het artikel 4, § 4 voorziet dat bij overlapping over verschillende gebieden de meest strikte bepaling de overhand heeft. Dit principe had misschien versoepeld kunnen worden om in specifieke gevallen bijzondere afwijkingen mogelijk te maken.

La Commission propose en conséquence de modifier (dans les paragraphes 2 et 3) la zone de 50 mètres de part et d’autre des alignements bordant les voiries

De Commissie stelt bijgevolg voor om (in de paragrafen 2 en 3) het gebied van 50 meter aan beide zijden van de rooilijnen langs deze wegen die gelegen

comprises en zone interdite, restreinte, élargie et générale en une zone de 30 mètres. zijn in een verboden, beperkt, uitgebreid en algemeen gebied te wijzigen in een gebied van 30 meter.

La Commission relève certaines incohérences dans la définition des zones. Certains membres soulignent que le tracé royal par exemple est repris au sein de 3 zones différentes. Il aurait été logique qu'il fasse l'objet d'une protection maximale et soit repris intégralement en zone interdite, exception faite des enseignes.

De Commissie meldt enkele incoherenties in de definitie van de gebieden. Bepaalde leden onderstrepen dat de Koninklijk tracé bijvoorbeeld opgenomen is in drie verschillende gebieden. Het zou logisch zijn geweest dat deze zou genieten van een maximale bescherming en volledig zou opgenomen zijn in een verboden gebied, met uitzondering van de uithangborden.

Autre exemple : sur la place Liedts, la publicité est permise, alors qu'elle est limitée sur l'axe de circulation qui la traverse.

Ander voorbeeld : op het Liedtsplein is reclame toegestaan daar waar deze beperkt is op de verkeersweg die het plein doorkruist.

Une autre critique consiste à regretter que la zone générale ne soit pas suffisamment réglementée. Mais comment pourrait-il en aller autrement dès lors qu'il s'agit d'une zone où il n'est pas prévu, en principe, de restrictions particulières ?

Een andere kritiek wijst erop dat het algemeen gebied niet voldoende gereguleerd is. Maar hoe zou het ook anders kunnen zijn omdat het gaat om een gebied waar er, in principe, geen bijzondere beperkingen gelden ?

Un réclamant demande que cet article prévoit dans un 5^{ème} paragraphe que : *“ toute installation publicitaire fixe ou mobile qui se trouve sur le trottoir et masque totalement ou partiellement la circulation soit interdite à proximité des carrefours dans un rayon de 30 mètres ; Ces installations devront laisser un passage libre de 1,50 mètre minimum à partir de la bordure sur les trottoirs de moins de 2,5 mètres et de minimum 2 mètres sur les trottoirs de plus de 2,5 mètres. ”*

Eén reclamant vraagt dat dit artikel zou voorzien in een 5^e paragraaf : *« iedere vaste of verplaatsbare reclame-inrichting die zich op het voetpad bevindt en volledig of gedeeltelijk het verkeer aan het oog onttrekt zou moeten verboden zijn in een straal van 30 meter rond de kruispunten ; Deze inrichtingen moeten een vrije doorgang laten van minimum 1,50 meter vanaf de stoeprand voor stoepen van minimum 2,5 meter en van minimum 2 meter voor de stoepen van 2,5 meter ».*

La Commission renvoie aux dispositions du Titre VII relatif à l'aménagement de l'espace public.

De Commissie verwijst naar de bepalingen van Titel VII inzake de inrichting van de openbare ruimte.

Six membres de la Commission régionale proposent de modifier comme suit les quatre zones :

Zes leden van de Commissie stellen voor de vier gebieden als volgt te wijzigen :

1) la zone interdite comprend :

1) het verboden gebied omvat :

- le Pentagone;
- les axes structurants repris en PICHEE;
- la ZIR n° 8;
- la zone d'espaces verts;

- De Vijfhoek ;
- de structurende assen gelegen in de PCHEW ;
- het GGB nr. 8
- het groengebied ;

2) la zone restreinte comprend :

2) het beperkt gebied omvat :

- le périmètre de protection accrue du logement hors
- de perimeter voor verhoogde bescherming van de

Pentagone, de la carte “projet de ville” du PRD;

- le périmètre administratif métropolitain hors Pentagone, de la carte “projet de ville” du PRD;
- la ZIR n° 9;
- les axes structurants non repris en PICHEE;

3) la zone générale comprend :

- le périmètre de redéploiement du logement hors Pentagone, de la carte “projet de ville” du PRD;
- le périmètre de protection du logement, de la carte “projet de ville” du PRD;
- les ZIR n° 1, 2, 3;
- la ZIR à aménagement différé A;
- la zone de réserves foncières;

4) la zone élargie comprend :

- la zone d’industries urbaines;
- la zone portuaire;
- la ZIR à aménagement différé B.

huisvesting buiten de Vijfhoek van de kaart « stadsproject » van het GewOP;

- de grootstedelijke administratieperimeter buiten de Vijfhoek van de kaart « stadsproject » van het GewOP;
- het GGB nr. 9 ;
- de structurerende assen die niet gelegen zijn in een PCHEW ;

3) het algemeen gebied omvat :

- de perimeter voor herontplooiing van de huisvesting buiten de Vijfhoek van de kaart « stadsproject » van het GewOP;
- de perimeter voor bescherming van de huisvesting van de kaart « stadsproject » van het GewOP ;
- de GGB nrs. 1, 2 en 3 ;
- het GGB uitgestelde aanleg A ;
- de grondreservegebieden ;

4) het uitgebreid gebied omvat :

- het gebied voor stedelijke industrie ;
- het havengebied ;
- het gebied met uitgestelde aanleg B.

Chapitre II : Dispositions générales

Article 4

La Commission estime que le périmètre de 20m autour des monuments classés ou inscrits sur la liste de sauvegarde est assez limité.

Elle demande, comme le fait la Commission royale des Monuments et Sites, d’élargir cette zone d’interdiction de publicité au périmètre de protection du patrimoine classé. Si celui-ci n’existe pas, la Commission propose d’élargir au §1er 2°, le périmètre de 20 mètres autour du patrimoine immobilier inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé, à 30 mètres.

De même, elle propose d’élargir au §1er 3°, le périmètre de 10 mètres autour des espaces verts et dans les réserves naturelles, à 30 mètres.

Hoofdstuk II : Algemene bepalingen

Artikel 4

De Commissie meent dat de perimeter van 20 m rond beschermd gebouwen of gebouwen ingeschreven op de bewaarlijst te beperkt is

Zij vraagt, net zoals de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen om dit gebied waar reclame verboden is uit te breiden tot de perimeter voor het beschermd erfgoed. Indien deze niet bestaat dan stelt de Commissie voor om in § 1 2° de perimeter van 20 m rond onroerend erfgoed dat staat ingeschreven op de bewaarlijst of dat beschermd is te verruimen tot 30 m.

Zij stelt eveneens voor om in §1 3° de perimeter van 10m rond de groene ruimten uit te breiden en bij de natuurreservaten tot 30 meter.

De plus, la Commission demande, en se ralliant à l'avis de la Commission royale des Monuments et Sites et conformément aux et précisant les principaux objectifs du titre mentionnés ci-dessus, d'interdire ou de limiter la publicité et les enseignes :

- sur les ouvrages d'art de grande qualité architecturale (par exemple les ponts,...);
- dans les lieux de perspectives visuelles;
- dans les paysages urbains de grande qualité architecturale et paysagère.

1er paragraphe, 6° : Un réclamant demande que la publicité soit permise sur les clôtures de chantier. Une clause doit être ajoutée dans ce sens.

La Commission considère que le texte du RRU est suffisamment explicite.

La Commission propose de supprimer au §1er, 7° (interdiction de publicité sur tout ou partie de baie) les mots "sauf s'il s'agit de la devanture d'un établissement temporairement fermé pour des travaux faisant suite à un permis d'urbanisme", puisqu'elle considère que cette exception ne se justifie pas.

10° : Un réclamant demande qu'il soit permis de disposer de la publicité sur les immeubles à l'abandon si la structure est appropriée. Une limitation adéquate doit être mentionnée.

La Commission ne peut pas marquer son accord avec cette proposition qui constitue une incitation au maintien des cancrs.

De même, elle propose de supprimer la disposition § 2, 1°, selon laquelle l'interdiction de publicité en zone interdite ne s'applique pas "à la publicité sur les bâtiments ou parties de bâtiments dont la démolition est autorisée et entamée".

L'article 4, §1er, a été critiqué par les sociétés dont l'objet social est la mise en location de surfaces de bureaux. L'interdiction de publicité semble, en effet, rendre difficile l'apposition de panneaux de mise en location sur les surfaces d'immeubles à louer (voir le commentaire de l'article 40).

Bovendien vraagt de Commissie, net zoals de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en overeenkomstig de belangrijkste doelstellingen van de titel hierboven vermeld om reclame en uithangborden te verbieden of te beperken :

- op de kunstwerken van grote architecturale kwaliteit (bijvoorbeeld de bruggen,...) ;
- op plaatsen met een visueel perspectief ;
- bij stedelijke landschappen van grote architecturale en landschappelijke kwaliteit.

1° paragraaf, 6° : Een indiener van bezwaren vraagt dat de reclame toegelaten wordt op de omheiningen rond bouwplaatsen. Een bepaling moet toegevoegd worden in die zin.

De Commissie meent dat de tekst van de GSV voldoende expliciet is.

De Commissie stelt voor om in §1, 7° (verbod van reclame op de volledige gevelopening of een deel ervan) de woorden « behalve op de voorzijde van een gebouw dat tijdelijk is gesloten wegens werken ingevolge een stedenbouwkundige vergunning », omdat zij van mening is dat deze uitzondering niet gerechtvaardigd is.

10° Een reclamant vraagt dat het toegelaten wordt om reclame te plaatsen op verlaten gebouwen indien de structuur aangepast is. Een aangepaste beperking dient vermeld te worden.

De Commissie kan niet akkoord gaan met dit voorstel daar dit een aanmoediging is tot het behoud van de kankers.

Evenzeer stelt zij voor om de bepaling §2, 1° te schrappen volgens dewelke het verbod van reclame in het verboden gebied niet van toepassing is op de « reclame op de gebouwen of gedeelten van de gebouwen waarvan de sloop is toegestaan en begonnen ».

Artikel 4, §1 werd bekritiseerd door de maatschappijen die als maatschappelijk doel het verhuren van kantooroppervlakten hebben. Het verbod van reclame schijnt het inderdaad moeilijk te maken om borden aan te brengen inzake de te verhuren oppervlakten op de te verhuren gebouwen (zie commentaar op artikel 40).

Une autre critique consiste à dénoncer le manque de cohérence entre la définition des zones géographiques où la publicité est interdite ou admise de manière restreinte et les périmètres d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement.

Een andere kritiek klaagt het gebrek aan coherentie aan tussen de definitie van de geografische gebieden waar reclame verboden of op beperkte wijze toegelaten is en de perimeters van culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing volgens het GewOP.

L'article 4, §3, pose également un problème de définition. Il déroge à l'interdiction de la publicité dans certaines zones lorsqu'il s'agit de publicité événementielle. Or, précisément, cette notion est définie par rapport à la publicité elle-même et non par rapport à son support. Ceci signifierait que l'article 4, §3, permettrait de maintenir des supports de manière permanente dans des zones où, cependant, la publicité est interdite. Le texte de l'article 4, §3, doit donc être corrigé comme suit: "L'article 4, §1er, 1°, 2° et 5° ne s'applique pas: aux supports publicitaires destinés à de la publicité événementielle (...)". Dans la foulée, l'article 25 doit être réécrit comme suit: " (...) le placement de supports destinés à de la publicité événementielle (...)".

Artikel 4, §3 stelt ook een probleem van definitie. Het wijkt af van het verbod op reclame in bepaalde gebieden wanneer het gaat om gelegenheidsreclame. Maar dit begrip wordt gedefinieerd ten aanzien van de reclame zelf en niet ten aanzien van de drager. Dit zou betekenen dat artikel 4, §3 dragers permanent zou blijven toelaten in gebieden waar de reclame nochtans verboden is. De tekst van artikel 4, §3 moet dus als volgt worden verbeterd: Artikel 4, §1, 1°, 2°, en 5° zijn niet van toepassing: op de reclamedragers bestemd voor gelegenheidsreclame (...)». In aansluiting hierop moet artikel 25 als volgt worden herschreven: « De plaatsing van dragers voor gelegenheidsreclame (...) ».

De manière générale, il semble que le règlement ne distingue pas, voire confond, les notions de "publicités", "supports de publicité" et de "dispositifs de publicité".

In het algemeen schijnt het dat de verordening geen onderscheid maakt of de volgende begrippen verwacht: « reclame », « reclamedragers » en « reclame-inrichtingen ».

Un réclamant propose l'ajout d'un texte mentionnant l'interdiction d'ériger un dispositif publicitaire dans un rayon de 30 mètres d'un carrefour, s'il affecte même partiellement la visibilité et stipulant qu'aucun dispositif ne peut gêner le passage de piétons. Ces installations devront laisser un passage libre de 1,50 mètre minimum à partir de la bordure sur les trottoirs de moins de 2,5 mètres et de minimum 2 mètres sur les trottoirs de plus de 2,5 mètres.

Een reclamant stelt de toevoeging voor van een tekst die melding maakt van het verbod om een reclame-inrichting op te richten binnen een straal van 30 meter van een kruispunt, zelfs al beperkt deze gedeeltelijk de zichtbaarheid en die bepaalt dat geen enkele inrichting de doorgang van de voetgangers mag hinderen. Deze inrichtingen moeten een vrije doorgang laten van minimum 1,50 meter vanaf de rand van de voetpaden van minimum 2,5 meter en van minimum 2 meter voor voetpaden van meer dan 2,5 meter.

La Commission renvoie aux dispositions du titre VII du RRU.

De Commissie verwijst naar de bepalingen van titel VII van de GSV.

Article 5

Artikel 5

Selon un réclamant, les mécanismes (contrôles et sanctions) permettant d'assurer le respect de cette

Volgens een reclamant zouden de mechanismen (controle en sancties) om het naleven van deze

disposition, de même que des articles 6 à 8, ne seraient pas prévus par le projet de règlement.

bepaling te waarborgen, evenals de artikelen 6 tot 8 niet voorzien zijn door de ontwerpverordening.

Article 8

Artikel 8

La Commission demande que soit mentionné sur les dispositifs de publicité un numéro de téléphone dans tous les cas.

De Commissie vraagt dat in alle gevallen een telefoonnummer zou vermeld worden op de reclame-inrichtingen.

Article 9

Artikel 9

La Commission propose de supprimer le mot “locaux” dans la phrase : “Sous réserve de dispositions du présent règlement, les communes peuvent aménager et réserver des emplacements destinés à la publicité émanant de groupements *locaux* sans but lucratif.”

De Commissie stelt voor om het woord « plaatselijke » te schrappen in de zin : « Onder voorbehoud van de bepalingen van deze verordening mogen de gemeenten plaatsen aanleggen en voorbehouden die bestemd zijn voor de reclame van plaatselijke verenigingen zonder winstoogmerk . »

Chapitre III : Publicités en espace privé

Hoofdstuk III : Reclame in private ruimte

Section I : Publicité non lumineuse et publicité éclairée

Afdeling I : Niet-lichtgevende en verlichte reclame

Article 10 alinéa 2

Artikel 10 tweede alinea

Cette disposition excepte de l'interdiction les dispositifs publicitaires inférieurs à 0,5 m² placés au rez-de-chaussée occupés par des commerces. Une commune s'interroge sur l'opportunité de prévoir, outre cette limitation de surfaces, une limitation du nombre de dispositifs.

Deze bepaling maakt uitzonderingen voor reclame-inrichtingen die kleiner zijn dan 0,5 m² geplaatst op het gelijkvloers waar handelszaken gevestigd zijn. Een gemeente stelt de vraag over de mogelijkheid om naast deze beperking in oppervlakte een beperking van het aantal inrichtingen te kunnen invoeren.

La Commission considère qu'une telle limitation serait difficile à établir in abstracto, compte tenu de la dimension extrêmement variable de ces petits dispositifs.

De Commissie meent dat een dergelijke beperking moeilijk in abstracto vast te stellen zou zijn rekening houdend met de zeer wisselende afmetingen van deze kleine inrichtingen.

Un réclamant demande de prévoir la possibilité de placer un seul panneau de 2 m² plutôt que plusieurs de 0,5 m².

Eén reclamant vraagt om de mogelijkheid te voorzien om één enkel bord te plaatsen van 2 m² eerder dan verschillende van 0,5 m².

La Commission ne peut pas marquer son accord avec

De Commissie kan niet akkoord gaan met dit voorstel

cette proposition qui va à l'encontre de l'objectif de limiter la publicité en façade et au rez-de-chaussée des immeubles.

dat induist tegen de doelstelling om reclame op de gevels en op het gelijkvloers van gebouwen te beperken.

Article 11.

Quelques réclamants suggèrent que la limitation de placement de publicité sur ou contre les pignons en zone restreinte, s'exprime également, comme c'est le cas dans les zones générales et élargies, en pourcentage maximum de la surface du pignon.

Artikel 11

Enkele reclamanten stellen voor dat de beperking inzake de plaatsing op of tegen de topgevels in het beperkt gebied eveneens zou weergegeven worden in een maximum percentage van de oppervlakte van de topgevel zoals dit het geval is in het algemeen en het uitgebreid gebied.

Cette limitation en termes de pourcentage de la surface du pignon se justifie moins en zone restreinte, en raison des limites plus strictes imposées à la surface cumulée maximale des publicités autorisées, en l'état actuel du texte.

Deze beperking inzake percentage van de oppervlakte van de topgevel is minder gerechtvaardigd in het beperkt gebied omwille van de striktere limieten die opgelegd zijn voor de maximale gecumuleerde oppervlakte van de toegelaten reclame bij de huidige stand van de tekst.

Cette limitation en pourcentage de surface pourrait par contre s'avérer pertinente si, comme le suggèrent d'autres réclamants, la limite en surface cumulée maximale était portée de 20 m² à 34 m², ce qui permettrait l'apposition de deux panneaux de 17 m², alors qu'en l'état actuel l'article 11, deux panneaux de 10 m² sont autorisés, ce qui constitue une discrimination entre deux formats commerciaux, que n'oblige pas l'intégration harmonieuse dans le paysage urbain.

Deze beperking in percentage van de oppervlakte zou evenwel pertinent kunnen zijn, zoals dit wordt voorgesteld door andere reclamanten, indien de beperking van de maximale gecumuleerde oppervlakte van 20 m² op 34 m² zou gebracht worden hetgeen de plaatsing zou mogelijk maken van twee borden van 17 m² daar waar artikel 11 nu twee borden van 10 m² toelaat hetgeen een discriminatie inhoudt tussen twee commerciële formaten welke niet wordt opgelegd door een harmonische integratie in het stedelijk landschap.

La demande formulée par un réclamant, d'aligner les normes de la zone générale sur celle de la zone restreinte, paraît en contradiction avec la progressivité du projet, en fonction de ce même objectif de poursuite du caractère harmonieux de l'intégration de la publicité dans le paysage urbain.

De vraag van een reclamant om de normen van het algemeen gebied aan te passen aan die van het beperkt gebied schijnt in tegenstelling met de progressiviteit van het ontwerp in functie van deze zelfde doelstelling van de voortzetting van een harmonisch karakter van integratie van reclame in het stedelijk landschap.

Une commune demande de définir le “*caractère décoratif*” (§ 2).

La Commission considère qu'il s'agit d'une notion qualitative qui doit s'apprécier au cas par cas.

Eén gemeente vraagt om het «*decoratieve aard*» te definiëren.

De Commissie meent dat het om een kwalitatief begrip gaat dat geval per geval moet beoordeeld worden.

Quatre membres demandent d'ajouter un point e) au § 1, 2° stipulant : “le dépassement des 17 m² nécessite l'application des mesures particulières de publicité”.

Vier leden vragen om een punt e) toe te voegen aan §1, 2° met name : «*de overschrijding van 17 m² maakt de toepassing noodzakelijk van speciale regelen van openbaarmaking.*»

Quatre membres demandent que les publicités durables à caractère décoratif couvrant la totalité du pignon soient soumises à des mesures particulières de publicité.

Vier leden vragen dat duurzame reclame met decoratief karakter die de volledige wachtgevel inneemt zou onderworpen worden aan speciale regelen van openbaarmaking.

Article 12

Le 1°, b de cette disposition limite, en zone restreinte, les dispositifs publicitaires sur les clôtures de chantier à une surface unitaire de 17 m², l'ensemble des dispositifs ne pouvant excéder 70% de la longueur de la clôture, et 30 mètres courants cumulés.

Un réclamant, professionnel du secteur, relève que cette disposition autorise dès lors plusieurs dispositifs de 17 m² tout en interdisant un dispositif unitaire de 40m², format dont les dimensions sont par ailleurs conforme à l'exigibilité du maximum de 30 mètres courants cumulés que prévoit cet article.

Les professionnels suggèrent dès lors d'ajouter au b de l'article 12 1°, les termes "soit être constitué d'un dispositif unique par face d'îlot d'une surface maximale de 40m², sans pour autant dépasser 70% de la longueur de la clôture".

Compte tenu que cette disposition s'applique au dispositif sur clôture de chantier, que leurs nombre est peu important (au 31 décembre 1997, moins de dix clôtures de chantier étaient exploitées en panneaux de cette nature) que leur durée est nécessairement temporaire et limitée à celle du chantier, la proposition d'amendement paraît justifiée.

Elle est d'autre part conforme à l'avis du Conseil Economique et Social.

D'autres réclamants, parmi lesquels plusieurs communes, suggèrent que le règlement prévoit également des limitations de hauteur pour les dispositifs publicitaires.

Dans la mesure où la détermination de cette limite tiendrait compte des formats standards courants, et serait déterminée en concertation avec les secteurs concernés, cette proposition mérite d'être étudiée.

Artikel 12

1°, b van deze bepaling beperkt, in het beperkt gebied, de reclame-inrichtingen op omheiningen rond bouwplaatsen tot een eenheidsoppervlakte van 17 m², waarbij de totaliteit van de inrichtingen de 70% van de lengte van de afsluiting niet mag overschrijden en 30 gecumuleerde strekkende meter.

Een reclamant uit de reclamesector deelt mee dat deze bepaling daarom verschillende inrichtingen toelaat van 17 m² daar waar één enkele van 40 m² verboden is, formaat waarvan de afmetingen overigens in overeenkomst zijn met het maximum van de 30 gecumuleerde strekkende meter bepaald door dit artikel.

De mensen uit de beroepssector stellen daarom voor om aan b van artikel 12 1° de termen « hetzij bestaan uit één enkele inrichting per zijde van huizenblok en met een maximale oppervlakte van 40 m² zonder evenwel 70 % van de lengte van de omheining te overschrijden » toe te voegen.

Rekening houdend dat deze bepaling van toepassing is op de inrichting op de omheining van een bouwplaats, dat het aantal niet hoog is (op 31 december 1997, waren er minder dan 10 bouwplaatsomheiningen uitgebaat met borden van die aard) dat hun duur noodzakelijkerwijs tijdelijk is en beperkt tot die van de bouwplaats, schijnt het voorstel van amendement gerechtvaardigd.

Zij is anderzijds conform met het advies van de Economische en Sociale Raad.

Andere reclamanten waaronder verschillende gemeenten stellen eveneens voor dat de verordening ook beperkingen zou voorzien met betrekking tot de hoogte van de reclame-inrichtingen.

In de mate waarin de vaststelling van deze grens rekening houdt met de gangbare standaardformaten en zou bepaald worden in overleg met de betrokken sectoren mag dit voorstel bestudeerd worden.

Article 13

Cette disposition prévoit, en son 1° b, que les publicités peuvent être autorisées sur les clôtures de terrains non bâtis, dans la mesure où elles ont une surface unitaire maximale de 17m² et où elles n'occupent pas plus de 40% de la longueur de la clôture.

Certains réclameurs, professionnels de l'affichage, font observer qu'en Région bruxelloise, les terrains à bâtir ont en règle générale, une largeur n'excédant pas 5 à 6 m. La limitation à 40% de la clôture rend dès lors impossible l'installation d'un panneau de 17m², autorisée par le règlement.

Il est dès lors proposé, lorsque la longueur de la clôture est inférieure à 20 mètres de porter le pourcentage à 60%. Lorsque la longueur de la clôture est supérieure à 20 mètres, la limitation à 40% serait maintenue.

Cette observation est également formulée par le Conseil Economique et Social.

La proposition est par ailleurs plus sévère que le règlement d'urbanisme de la Ville de Bruxelles qui autorise des dispositifs de publicité en clôture de terrains à concurrence de 70% de la longueur de celui-ci, et lorsque dans le cadre de la situation rencontrée, ceux-ci ont une largeur maximale de 20 mètres.

La Commission agréée dès lors cette proposition, et propose d'amender en ce sens l'article 13 1°b, 2°b et 3°b.

L'article 13 1°b, 2°e et 3°d autorise les dispositifs "avec décrochement" pour autant que la longueur de la clôture soit supérieure à 30 mètres.

Les entreprises du secteur suggèrent que ce décrochement soit autorisé pour des longueurs de clôture, par face de rue, supérieure à 15 mètres au lieu de 30 mètres.

L'aménagement de l'espace avant de ces dispositifs doit en effet faire partie intégrante de la demande de permis d'urbanisme, et la pratique montre qu'il est souvent préférable d'installer un dispositif avec décrochement et avec aménagement tout les 15 mètres, qu'un dispositif sans aménagement sur une distance plus longue.

Artikel 13

Deze bepaling voorziet in 1° b dat reclame mag geplaatst worden op de omheiningen van niet-bebouwde terreinen in de mate dat zij een maximale eenheidsoppervlakte hebben van 17 m² en als zij niet meer dan 40% van de lengte van de omheining innemen.

Bepaalde reclamanten, uit de sector van de aanplakking, laten opmerken dat de bouwterreinen in het Brussels Gewest in het algemeen een breedte hebben van niet meer dan 5 tot 6 m. De beperking tot 40% van de omheining maakt de installatie daarom onmogelijk van een bord van 17 m² dat wordt toegelaten door de verordening.

Er wordt daarom voorgesteld indien de lengte van de omheining minder dan 20 meter bedraagt het percentage te verhogen tot 60%. Indien de lengte van de omheining 20 meter overschrijdt zou de beperking tot 40% behouden blijven.

Deze opmerking wordt ook gemaakt door de Economische en Sociale Raad.

Het voorstel is overigens strenger dan de stedenbouwkundige verordening van de Stad Brussel die reclame-inrichtingen toelaat op de omheining van terreinen tot 70% van de lengte ervan en wanneer in het kader van de toestand die zich voordoet, deze een maximum breedte hebben van 20 meter.

De Commissie is het eens met dit voorstel en stelt voor om artikel 13 1° b, 2° b en 3° b in die zin te wijzigen.

Artikel 13 1°b, 2°e en 3°d laat de inrichtingen toe « met een afwijking » voor zover dat de lengte van de omheining meer bedraagt dan 30 meter.

De ondernemingen uit de sector stellen voor dat deze afwijking zou toegelaten worden voor omheiningen met een lengte, per straatzijde, van meer dan 15 meter in plaats van 30 meter.

De inrichting van de voorzijde van deze inrichtingen moet inderdaad deel uitmaken van de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning en de praktijk toont aan dat het dikwijls verkieslijk is om een inrichting te plaatsen die uitspringt en met een drager om de 15 meter zonder drager over een langere afstand.

Un réclamant déconseille le placement de panneaux de publicité dans les zones vertes aménagées. La Commission rappelle que l'article 4, 3^o règle cette question.

Eén reclamant raadt de plaatsing van reclameborden af in de ingerichte groengebieden. De Commissie herinnert eraan dat artikel 4, 3^o deze kwestie regelt.

Trois membres de la Commission demandent de remplacer l'article 13 par ce qui suit : "Sur les clôtures de terrains non bâtis et à l'exclusion des murs, seul le placement de publicité événementielle d'une surface unitaire de 1 m² est autorisé".

Drie leden van de Commissie vragen evenwel om artikel 13 te vervangen door hetgeen volgt : « Op de omheiningen van niet-bebouwde terreinen met uitsluiting van de muren wordt enkel de plaatsing van gelegenheidsreclame met een eenheidsoppervlakte van 1 m² toegelaten ».

Article 14

Un réclamant ne comprend pas pourquoi cet article prévoit un mur d'une hauteur de 3 mètres, alors qu'un seul panneau de 2 m² s'intègre parfaitement sur un mur de 2 mètres de haut.

Artikel 14

Eén reclamant begrijpt niet waarom dit artikel een muur voorziet met een hoogte van 3 meter daar waar één bord van 2 m² perfect kan geplaatst worden op een muur van 2 meter hoogte.

Ce même réclamant trouve qu'occuper maximum 20 % du développement du mur aura pour conséquence de libérer de la place pour les graffitis et affichages sauvages.

Deze zelfde reclamant vindt indien men maar 20% inneemt van de oppervlakte van de muur dit voor gevolg zal hebben dat er plaats zal gemaakt worden voor graffiti en andere vormen van wilde aanplakking.

La Commission considère qu'il faut maintenir une distinction entre les mesures applicables aux murs pignons et celles prescrites pour les clôtures.

De Commissie meent dat er een onderscheid moet blijven bestaan tussen de maatregelen die van toepassing zijn op de wachtgevels en deze voor de omheiningen.

Article 15

La Commission ne retiendra pas la proposition d'un réclamant d'interdire toute publicité sur les terrains non bâtis, en zone restreinte et en zone générale dans la mesure où cette proposition excède l'objectif d'intégration harmonieuse de la publicité dans le paysage urbain.

Artikel 15

De Commissie houdt geen rekening met het voorstel van een reclamant om alle reclame te verbieden op niet-bebouwde terreinen in het beperkt gebied en in het algemeen gebied in de mate dat dit voorstel de doelstelling overschrijdt van een harmonische integratie van de reclame in het stedelijk landschap.

Des réclamants, professionnels du secteur, proposent que l'article 15 paragraphe 3 qui concerne les dispositifs sur terrain non bâti en zone élargie, tienne compte de la superficie des terrains concernées.

Verschillende reclamanten, uit de sector, stellen voor dat artikel 15 paragraaf 3 dat betrekking heeft op de inrichtingen op niet-bebouwde terreinen in het uitgebreid gebied, zou rekening houden met de oppervlakte van de betrokken terreinen.

Cette disposition, en l'état actuel, n'autorise en effet que les surfaces unitaires maximales de 40 m², et les surfaces cumulées maximales de 80 m².

Deze bepaling laat momenteel maar oppervlakten toe met een maximum van 40 m² per eenheid en gecumuleerde oppervlakten van maximum 80 m².

Il est proposé que les limitations précitées soient

Er wordt voorgesteld dat de voormelde beperkingen

imposées par hectare.

zouden opgelegd worden per hectare.

Quatre membres demandent la modification suivante : « Dans la zone générale, sur les terrains non bâtis, le placement de publicité non lumineuse et de publicité éclairée peut être autorisé moyennant mesures particulières de publicité dans les conditions suivantes : ... ».

Vier leden vragen de volgende wijziging : « In het algemeen gebied, op niet-bebouwde terreinen kan de plaatsing van niet-lichtgevende en van verlichte reclame worden toegestaan mits speciale regelen van openbaarmaking aan de volgende voorwaarden : ... ».

Article 16

Les réclamants, professionnels du secteur, observent que cette disposition, limitant aux dispositifs d'une surface de 17 m², le placement de publicités sur terrains bâtis occupés principalement du commerce et de l'industrie, excède la limite de l'objectif d'intégration dans la mesure ou l'activité d'affichage n'est pas contraire à l'affectation principale de la zone.

Artikel 16

De reclamanten, uit de sector, merken op dat deze bepaling die de plaatsing van reclame op bebouwde terreinen waar voornamelijk handel en industrie gevestigd is beperkt tot een oppervlakte van 17 m², de grens van de doelstelling van integratie overschrijdt in de mate dat de activiteit van aanplakking niet strijdig is met de hoofdbestemming van het gebied.

Ils suggèrent de porter cette limite de 17 m² à 40 m².

Zij stellen voor deze limiet te brengen van 17 m² naar 40 m².

Dans le même esprit, les publicités lumineuses devraient être admises dans la mesure ou elles sont conformes à l'affectation à titre principal, au commerce ou à l'industrie.

In dezelfde zin zou de lichtgevende reclame moeten toegelaten worden in de mate dat zij conform zijn met de hoofdbestemming, met de handelszaak of met de industrie.

Un réclamant demande d'ajouter la notion de publicité lumineuse.

Eén reclamant vraagt om het begrip lichtreclame toe te voegen.

La Commission rappelle que les articles 17 à 19 règlent la question des publicités lumineuses.

De Commissie herinnert eraan dat de artikelen 17 tot 19 de kwestie van de lichtreclames regelen.

Article 17

Un réclamant demande la suppression du 3°, car la publicité en toiture est toujours en retrait et ne constitue donc aucune gêne pour les habitants de l'immeuble concerné.

Artikel 17

Eén reclamant vraagt de opheffing van punt 3° daar de reclame op een dak steeds in achteruitbouw is en bijgevolg geen hinder vormt voor de inwoners van het betrokken gebouw.

La Commission estime que la publicité lumineuse en toiture peut gêner les habitants situés en face de l'immeuble.

De Commissie meent dat de lichtreclame op het dak de inwoners kan hinderen aan de overzijde van het gebouw.

Article 18

Quatre membres demandent d'ajouter au 1° un point d) stipulant que « le dépassement de 17m² est soumis au mesures particulières de publicité ».

Artikel 18

Vier leden vragen om aan 1° een punt d) toe te voegen dat zegt dat « de overschrijding van 17 m² onderworpen is aan speciale regelen van openbaarmaking ».

Article 19

Plusieurs réclamants, professionnels du secteur, insistent sur l'inopportunité du 2° de cette article, dans la mesure où il interdit les publicités lumineuses en toiture, en zone restreinte et générale, si elles ne sont pas réalisées en moyens de lettres ou de signes découpés dissimulant leurs fixations sur le support.

Les réclamants font observer que les publicités lumineuses de grandes dimensions sur toiture, se rencontrent essentiellement à Bruxelles, et dans les zones caractérisées par l'intensité de leurs activités commerciales, telles la Place Stéphanie, la Place Louise ou la Porte de Namur.

Ce type de publicité lumineuse est impossible à réaliser au seul moyen de lettres ou de signes découpés dissimulant totalement leurs fixations sur le support. Une publicité relative à des sigles ou des marques (l'exemple de Coca Cola est cité) implique nécessairement le placement de panneaux de fond plein ou ajourés sur lesquels sont fixés les lettres et/ou les sigles.

Il est proposé de remplacer les dispositions de l'article 19, 2° par un texte tiré du règlement de la Ville de Paris, aux termes duquel : "lorsqu'une publicité lumineuse est située sur une toiture ou une terrasse en tenant lieu, elle ne peut être réalisée qu'au moyen de lettres ou signes découpés dissimulant le mieux possible leurs fixations sur le support et sans autre panneaux de fond que ceux strictement nécessaires à la dissimulation des supports de base".

La Commission adhère à cette proposition.

Elle estime d'autre part, comme l'a relevé le Conseil Economique et Social, que certaines enseignes lumineuses originales, rompant même l'harmonie de leur intégration, sont de nature à constituer des signaux dans la ville et exercent en conséquence une fonction structurante.

Il est dès lors inopportun de soumettre ces dispositifs à une réglementation trop restrictive.

La Commission souhaite garder des possibilités pour les formes alternatives de publicité, entre autres des publicités à trois dimensions, des publicités à éléments

Artikel 19

Verschillende reclamanten, uit de sector, dringen aan op het ongepast karakter van 2° van dit artikel in de mate dat het de lichtgevende reclames verbiedt op de daken in het beperkt en het algemeen gebied indien zij niet vervaardigd zijn uit afzonderlijke letters of tekens die hun bevestiging op de drager verbergen.

De reclamanten laten opmerken dat de lichtgevende reclames van grote afmetingen op daken vooral voorkomen in Brussel en in de gebieden die gekenmerkt worden door de intensiteit van hun handelsactiviteiten, zoals het Stefaniaplein, het Louisaplein of de Naamse Poort.

Dit soort lichtreclame kan niet alleen worden uitgevoerd in afzonderlijke letters of tekens die volledig hun bevestiging op de drager verbergen. Een reclame die betrekking heeft op tekens of merken (het voorbeeld van Coca-Cola wordt gegeven) impliceert noodzakelijkerwijs de plaatsing van volle of opengewerkte panelen op dewelke de letters en/of tekens worden geplaatst.

Er wordt voorgesteld om de bepalingen van artikel 19, 2° te vervangen door een tekst die wordt gehaald uit de reglementering van de stad Parijs met name : « wanneer een lichtgevende reclame zich bevindt op een dak of een terras met dezelfde kenmerken kan deze enkel bestaan uit afzonderlijke letters of tekens welke zo goed als mogelijk hun bevestigingen op de drager verbergen en zonder andere achtergrondpanelen dan deze die strikt noodzakelijk zijn voor het verbergen van het onderstel ».

De Commissie steunt dit voorstel.

Zij meent evenwel, zoals dit ook werd vermeld door de Economische en Sociale Raad, dat bepaalde originele lichtgevende reclames, welke zich zelfs niet op harmonische wijze integreren, een merkteken kunnen worden in de stad en bijgevolg een structurerende functie uitoefenen.

Het is daarom niet gepast om deze dragers te onderwerpen aan een te strikte reglementering.

De Commissie wenst de mogelijkheid open te houden voor alternatieve reclamevormen, o.a. driedimensionale reclames, reclames met bewegende

bougeants en relief,...

elementen in reliëf,...

La Commission demande d'intégrer dans le règlement la notion de balises dans la ville (phares dans la ville méritant une réglementation particulière).

De Commissie vraagt om in de verordening het begrip van bakens in de stad op te nemen (lichtbakens in de stad die een bijzondere reglementering verdienen).

Quatre membres demandent la modification suivante : "La publicité lumineuse est interdite sur les toits et terrasses en tenant lieu, sauf en zone élargie et sauf dans les zones restreintes et générales si elle participe à l'animation d'une zone commerciale et ce, sans préjudice à l'article 17 *et moyennant des mesures particulières de publicité*".

Vier leden vragen de volgende wijziging : « De lichtgevende reclame is verboden op de daken en terrassen met dezelfde kenmerken behalve in het uitgebreid gebied en in de beperkte en algemene gebieden indien ze bijdraagt tot de animatie van een handelsgebied en dit zonder afbreuk te doen aan artikel 17 *en mits speciale regelen van openbaarmaking* ».

Chapitre IV : Publicités en espace public

Hoofdstuk IV : Reclame in de openbare ruimte

La Commission estime utile, dans l'introduction de ce chapitre, de limiter le nombre de mobiliers urbains, par exemple par carrefour. Une abondance d'abris, panneaux d'information, panneaux de publicité, édicules,... donne un ensemble peu clair et peu ordonné.

Het lijkt de Commissie nuttig dat in de inleiding van dit hoofdstuk een beperking wordt opgelegd aan het aantal « stadsmeubelen », bijvoorbeeld per kruispunt. Een overvloed aan schuilhuisjes, informatieborden, reclameborden, kiosken,..., maakt een geheel dikwijls rommelig en niet overzichtelijk.

Section I : mobilier urbain

Afdeling I : stadsmeubilair

Article 21

La Commission demande d'ajouter à la fin de cet article :

- "Pour des raisons de sécurité, la publicité peut être dissociée de l'abri et implantée à proximité immédiate de celui-ci (embarcadère)"
- "Un quart de la surface disponible est réservé à l'information culturelle ou événementielle."

Artikel 21

De Commissie vraagt om aan het eind van dit artikel het volgende toe te voegen :

- « Om redenen van veiligheid kan de reclame los van het schuilhuisje en in de onmiddellijke nabijheid ervan worden geplaatst (toegangsreling) »
- « Eén achtste van de beschikbare reclame-oppervlakte is voorbehouden voor culturele of gelegenheidsreclame ».

Article 22

La Commission émet les mêmes remarques que celles énoncées à l'article 21.

Artikel 22

De Commissie heeft dezelfde opmerkingen als deze vermeld onder artikel 21.

On devrait aussi mentionner à quelles autres exigences « les dispositifs » doivent répondre, e.a. longueur x

Er zou eveneens vermeld moeten worden aan welke verdere eisen « de inrichtingen » moeten voldoen, o.a.

largeur maximale, hauteur maximale,

maximum lengte x breedte, maximum hoogte,

La Commission demande qui va interpréter et définir dans quels cas le mobilier urbain « ne nuit pas le paysage urbain » (§1) .

De Commissie vraagt wie gaat interpreteren en bepalen wanneer stadsmeubilair "geen schade berokkent aan het stedelijk landschap" (§ 1).

En ce qui concerne les publicités sur les embarcadères ou visées par l'article 22 § 1, il faudrait prévoir des dispositions :

Wat betreft de reclame in de nabijheid van de tram- en bushaltes, of deze bedoeld in artikel 22 § 1, zouden er bepalingen moeten voorzien worden :

- qui assurent la sécurité et le libre passage des piétons en limitant la largeur et la hauteur totale du support publicitaire, en positionnant celui-ci parallèlement à la voirie ;
- limitant leur nombre total dans un espace donné.

- die de veiligheid en de vrije doorgang van de voetgangers waarborgen, door de breedte en de hoogte van de reclamedrager te beperken, door deze evenwijdig met de weg te plaatsen ;
- die hun totaal aantal beperken binnen een bepaald gebied.

Article 23

Artikel 23

Deux membres demandent que les colonnes porte-affiches puissent supporter des publicités d'une surface totale maximale de 2 m² et non pas de 4 m².

Twee leden van de Commissie vragen dat de aanplakzuilen reclame kunnen dragen met een totale maximumoppervlakte van 2 m² en niet 4 m².

Section II : Edicules

Afdeling II : kiosken

Article 24

Article 24

Beaucoup de kiosques ayant la forme d'une colonne, une commune propose, d'assimiler un kiosque à une colonne et d'augmenter la surface prévue pour la publicité à 4,00 m² par kiosque (idem article 23).

Een gemeente stelt voor, gezien vele kiosken de vorm hebben van een zuil, een kiosk gelijk te stellen met een zuil en de toegelaten reclame-oppervlakte te verhogen tot 4,00 m² per kiosk (idem als artikel 23).

La Commission demande quelles sont les prescriptions dans le cas de kiosques ronds ou polygonaux. 0,50 m² par face sera difficilement applicable.

De Commissie vraagt wat de voorschriften zijn bij ronde of meerhoekige kiosken. 0,50 m² per zijde wordt dan zeer moeilijk toepasbaar.

Section III : Supports de publicité événementielle

Afdeling III : Draggers van gelegheidsreclame

Article 25

Article 25

Dans le texte néerlandais il manque une virgule après « bovenleidingen ».

In de Nederlandse tekst ontbreekt een komma na « bovenleidingen ».

On devrait aussi mentionner que non seulement la publicité événementielle est temporaire mais que le

Er zou ook vermeld dienen te worden dat niet enkel de « gelegheidsreclame » tijdelijk is, maar dat ook

support est aussi temporaire et doit donc être enlevé au plus tard 8 jours calendrier après l'activité.

de « drager » een tijdelijk karakter heeft en dus ook dient verwijderd te worden uiterlijk 8 kalenderdagen na de activiteit.

Un membre demande d'ajouter à la fin du 3° : “Le retrait doit être garanti par un cautionnement déposé dans les mains du receveur communal.”

Eén lid vraagt om aan het eind van 3° het volgende toe te voegen : «De verwijdering moet gewaarborgd worden door een waarborgsom die neergelegd wordt bij de gemeente-ontvanger ».

Section IV : Supports publicitaires n'ayant pas de fonction première d'utilité publique

Afdeling IV : Reclame waarvan de hoofdfunctie niet van openbaar nut is

Article 27

Un réclamant demande de ne pas diminuer la sécurité et la visibilité des carrefours et d'ajouter : “ *les enseignes et les supports publicitaires ne pourront être installés dans un rayon de 30 mètres d'un carrefour que s'il est prouvé que cela n'altère en rien la visibilité des usagers de la route. Ces supports et enseignes devront laisser un passage libre de 1,50 mètre minimum à partir de la bordure sur les trottoirs de moins de 2,5 mètres et de minimum 2 mètres sur les trottoirs de plus de 2,5 mètres.* ”

Artikel 27

Eén reclamant vraagt om niet de veiligheid en de zichtbaarheid van de kruispunten te verminderen en toe te voegen : « *de uithangborden en reclame-inrichtingen kunnen enkel binnen een straal van 30 meter van een kruispunt worden geïnstalleerd indien bewezen wordt dat deze de zichtbaarheid van de weggebruikers niet hinderen. Deze dragers en uithangborden moeten een vrije doorgang laten van minimum 1,50 meter vanaf de rand voor de voetpaden van minimum 2,5 meter en van minimum 2 meter voor de voetpaden van meer dan 2,5 meter.* »

La Commission renvoie aux dispositions du Titre VII.

De Commissie verwijst naar de bepalingen van Titel VII.

Section V : Ouvrages d'art et talus

Afdeling V : Kunstwerken en taluuds

Certains réclamants et communes demandent d'interdire la publicité sur les ouvrages d'art.

Sommige indinners van bezwaarschriften en sommige gemeenten vragen reclame op kunstwerken te verbieden.

Article 28

Chez certains, il y a confusion concernant l'interprétation d' “être situé à minimum 0,5 mètre des limites de l'ouvrage d'art;” (§ 1).

Artikel 28

Bij sommigen bestaat een verwarring over de interpretatie van “gelegen op minstens 0,50 m van de uiteinden van het kunstwerk” (§ 1).

Un des réclamants craint différentes interprétations par les dix neuf services communaux d'urbanisme concernant les termes “s'intégrer dans la modénature

Een van de verzoekers vreest verschillende interpretaties, door de negentien gemeentelijke diensten « stedenbouw », wat betreft het inpassen in

architecturale de l'ouvrage d'art". Ces différentes interprétations peuvent se manifester par exemple le long des ouvrages d'art qui traversent différentes communes (entre autres les voies de train surélevées) (§ 2).

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale demande pourquoi 2 x 17,00 m² = 34,00 m² est autorisé et pourquoi 1 x 40,00 m² est défendu (§ 5).

Quatre membres demandent la modification suivante : "Sur les ouvrages d'art, dans les zones restreintes, générale et élargie, le placement de publicité lumineuse et de publicité éclairée peut être autorisé moyennant des mesures particulières de publicité dans les conditions suivantes :".

Article 29

Un des réclamants craint différentes interprétations par les dix neuf services communaux d'urbanisme, concernant les termes "ne pas briser une perspective visuelle ni masquer l'architecture d'un ouvrage d'art". (§ 4)

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale demande d'autoriser des panneaux de 40,00 m² (au lieu des 17,00 m² proposés) et ceci tous les 100 m (au lieu de 50 m) (§ 1 et 3).

Quatre membres demandent la modification suivante : "Sur les talus, le placement de publicité non lumineuse et de publicité éclairée peut être autorisée moyennant des mesures particulières de publicité dans les conditions suivantes :".

Six membres demandent de supprimer le point 3° b) ("soit placé avec un décrochement de maximum 45° : dans ce cas deux dispositifs accolés sont autorisés par 150 mètres courants de talus d'un seul tenant), considérant que les panneaux placés de telle manière forment des coupures au sein des couloirs écologiques que représentent les talus.

« het architecturaal lijstwerkpatroon van het kunstwerk ». Deze verschillende interpretaties kunnen tot uiting komen bijvoorbeeld langs kunstwerken die over verschillende gemeentes lopen (o.a. de verhoogde treinsporen) (§ 2).

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vraagt waarom 2 x 17,00 m² = 34,00 m² wel toegelaten is en waarom 1 x 40,00 m² verboden is (§5).

Vier leden vragen de volgende wijziging : « Niet-lichtgevende en verlichte reclame op kunstwerken mag worden geplaatst in beperkte, algemene en uitgebreide gebieden mits bijzondere regelen van openbaarmaking als zij : ... ».

Artikel 29

Eén van de verzoekers vreest verschillende interpretaties, door de negentien gemeentelijke diensten « stedenbouw », wat betreft het « niet contrasteren met het uitzicht, noch de architectuur van het kunstwerk verbergen » (§ 4).

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vraagt panelen van 40,00 m² toe te laten (in plaats van de voorgestelde 17,00 m²) en dit om de 100 m (in plaats van de voorgestelde 50 m) (§ 1 en 3).

Vier leden vragen de volgende wijziging : « Niet-lichtgevende en verlichte reclame mag worden geplaatst op de taluuds mits bijzondere regelen van openbaarmaking als zij : ... ».

Zes leden vragen om punt 3°b) te schrappen (« ofwel geplaatst met een afwijking van maximum 45°, in dat geval zijn twee naast elkaar geplaatste inrichtingen toegelaten per 150 strekkende meter ononderbroken taluud. »), overwegende dat de borden op die wijze geplaatst een breuk vormen in de ecologische continuïteiten gevormd door deze taluuds.

Chapitre V : Enseignes et publicités associées à l'enseigne

Hoofdstuk V : Uithangborden en reclame verwijzend naar het uithangbord

Article 33

Le Conseil économique et social s'interroge sur la motivation de limiter ces enseignes à 0,50 m des limites moyennes et propose de porter cette limite des enseignes à 0,05 m des limites moyennes (§ 1er 1^c, 2^c et 3^c : limites des enseignes et publicités associées aux enseignes).

Quatre membres demandent d'ajouter au § 1 la condition suivante applicable à toutes les zones: "être inférieure à 10 % de la surface de l'immeuble".

La Commission reprend les observations des organisations représentatives des classes moyennes qui demandent d'étendre aux façades les autorisations prévues pour les pignons par le projet de règlement (§ 2 : enseignes à caractère décoratif).

Au § 2, quatre membres demandent d'ajouter à fin du paragraphe : "moyennant des mesures particulières de publicité".

Article 34

La Commission demande de réécrire le point 1^o d) de la manière suivante : "Avoir une saillie maximum de 1 m, une hauteur maximum de 1 m et une superficie maximum de ¾ m²."

La Commission demande que les conditions définies au point 2^o pour la zone restreinte, soient également applicables à la zone générale. Le point 3^o s'appliquerait à la seule zone élargie.

Six membres ne peuvent pas se rallier à cette demande.

La Commission propose, comme le fait le Conseil économique et social, que le dispositif soit placé à une hauteur telle que son bord inférieur ne puisse se trouver

Artikel 33

De Economische en Sociale Raad stelt zich vragen bij de motivering om deze reclames te beperken tot 0,5 m van de mandelige grenzen. Zij stellen voor deze grens te brengen op 0,05 m van de mandelige grenzen (§1 1^c, 2^c, en 3^c : grenzen van de uithangborden en van de reclame verwijzend naar het uithangbord).

Vier leden vragen om aan §1 de voorwaarde toe te voegen die van toepassing is op alle gebieden : « minder bedragen dan 10% van de oppervlakte van het gebouw ».

De Commissie herneemt de opmerkingen van de middenstandsverenigingen die vragen om de toelatingen voorzien voor de topgevels uit te breiden tot de gevels (§2 : de uithangborden van decoratieve aard).

In §2 vragen vijf leden om aan het eind van de paragraaf het volgende toe te voegen : « mits bijzondere regelen van openbaarmaking ».

Artikel 34

De Commissie vraagt om punt 1^od) op volgende wijze te herschrijven : « Ten hoogste één meter uitsteken, maximum 1 meter hoog zijn en een maximum oppervlakte hebben van ¾ m². »

De Commissie vraagt dat de voorwaarden die gedefinieerd zijn in punt 2^o voor het beperkt gebied ook van toepassing zouden zijn voor het algemeen gebied. Punt 3^o zou enkel van toepassing zijn voor het uitgebreid gebied.

Zes leden kunnen niet akkoord gaan met deze aanvraag.

De Commissie stelt voor, net zoals de Economische en Sociale Raad, dat de inrichting op die hoogte wordt geplaatst zodat de onderkant ervan zich niet

à moins de 3 m du sol ou en dessous de la ligne correspondant à la hauteur du rez-de-chaussée ou d'un dispositif architectural le matérialisant en façade si cette ligne est à moins de 3 m du sol (2^oc et 3^oc : distance minimale au sol des dispositifs).

lager dan 3 m van de grond bevindt of onder de lijn die overeenkomt met de hoogte van het gelijkvloers of van een architecturale inrichting tegen de gevel indien deze lijn zich bevindt op minder dan 3 m van de grond (2^oc en 3^oc : minimumafstand van de grond van de inrichtingen).

Article 36

Un réclamant demande de ne pas diminuer la sécurité et la visibilité des carrefours et d'ajouter : “ *les enseignes et les supports publicitaires ne pourront être installés dans un rayon de 30 mètres d'un carrefour que s'il est prouvé que cela n'altère en rien la visibilité des usagers de la route. Ces supports et enseignes devront laisser un passage libre de 1,50 mètre minimum à partir de la bordure sur les trottoirs de moins de 2,5 mètres et de minimum 2 mètres sur les trottoirs de plus de 2,5 mètres.* ”

La Commission renvoie aux dispositions du Titre VII.

Artikel 36

Eén reclamant vraagt om niet de veiligheid en de zichtbaarheid van de kruispunten te verminderen en toe te voegen : « *de uithangborden en reclame-inrichtingen kunnen enkel binnen een straal van 30 meter van een kruispunt worden geïnstalleerd indien bewezen wordt dat deze de zichtbaarheid van de weggebruikers niet hinderen. Deze dragers en uithangborden moeten een vrije doorgang laten van minimum 1,50 meter vanaf de rand voor de voetpaden van minimum 2,5 meter en van minimum 2 meter voor de voetpaden van meer dan 2,5 meter.* »

De Commissie verwijst naar de bepalingen van Titel VII.

Chapitre VI : Publicités et enseignes temporaires

Un réclamant constate l'absence de critères objectifs pour différencier le traitement des publicités générales et publicités événementielles et trouve que la publicité événementielle met en péril le paysage urbain. Il demande de la coupler avec un dispositif permettant la publicité en général de qualité, les moyens financiers manquent le plus souvent pour la publicité événementielle (souvent liée à la culture).

La Commission s'est prononcé sur cette question (voir ci-dessus).

Article 38

Une commune fait observer que cet article ne fixe aucune limite en dimension ou en placement, situation d'autant plus critique que ces dispositifs sont dispensés de permis d'urbanisme.

Hoofdstuk VI : Tijdelijke reclame en uithangborden

Een reclamant stelt vast dat er objectieve criteria ontbreken om de behandeling te onderscheiden van de algemene reclame en de gelegheidsreclame en meent dat de gelegheidsreclame het stedelijke landschap in gevaar brengt. Hij vraagt om deze te koppelen aan een inrichting die algemene kwaliteitsreclame mogelijk maakt, de financiële middelen ontbreken veelal voor gelegheidsreclame (meestal gebonden aan de cultuur).

De Commissie heeft zich over deze kwestie uitgesproken (zie hoger).

Artikel 38

Een gemeente laat opmerken dat dit artikel geen enkele limiet stelt inzake afmeting of plaatsing, een toestand die des te kritieker is omdat deze inrichtingen vrijgesteld zijn van stedenbouwkundige

vergunning.

La Commission peut adhérer à cette observation, sous réserve que les limites soient fixées en fonction des standards habituels.

De Commissie gaat akkoord met deze opmerking op voorwaarde dat deze limieten zouden vastgesteld worden in functie van de gewone standaarden.

Article 41

Une commune fait observer que “la largeur libre de circulation piétonne” minimum, prévue a l’article 42 2° doit être d’un mètre cinquante, et non d’un mètre vingt comme prévu par le projet.

Une autre suggère que les dimensions maximales soient fixées pour les chevaux.

Artikel 41

Een gemeente laat opmerken dat de minimale « doorgang voor het voetgangersverkeer » voorzien in artikel 42 2° één meter vijftig moet bedragen en niet één meter twintig zoals voorzien door het ontwerp.

Andere reclamanten stellen voor dat er maximumafmetingen worden vastgesteld voor de schragen.

La Commission peut se rallier à cette observation, pour autant que les dimensions soient déterminées en fonction des standards habituels.

De Commissie gaat akkoord met deze opmerking voor zover dat de afmetingen zouden vastgesteld worden in functie van de gewone standaarden.

Un réclamant demande de ne pas diminuer la sécurité et la visibilité des carrefours et d’ajouter : “ *les enseignes et les supports publicitaires ne pourront être installés dans un rayon de 30 mètres d’un carrefour que s’il est prouvé que cela n’altère en rien la visibilité des usagers de la route. Ces supports et enseignes devront laisser un passage libre de 1,50 mètre minimum à partir de la bordure sur les trottoirs de moins de 2,5 mètres et de minimum 2 mètres sur les trottoirs de plus de 2,5 mètres.* ”

Eén reclamant vraagt om de veiligheid en de zichtbaarheid op de kruispunten niet te verminderen en om toe te voegen : « *de uithangborden en reclame-inrichtingen kunnen enkel binnen een straal van 30 meter van een kruispunt worden geplaatst indien aangetoond wordt dat deze de zichtbaarheid van de weggebruikers niet in het minst storen. Deze dragers en uithangborden moet een vrije doorgang laten van minimum 1,50 meter vanaf de rand voor de voetpaden van minder dan 2,50 meter en van minimum 2 meter voor de voetpaden van meer dan 2,5 meter.* »

La Commission renvoie aux dispositions du Titre VII.

De Commissie verwijst naar de bepalingen van Titel VII.

Chapitre VII : Validité des permis

Hoofdstuk VII : Geldigheid van de vergunningen

Article 42

Une commune suggère qu’une durée de validité de permis d’urbanisme portant sur des publicités non lumineuses ou éclairées en espace publique, soient déterminées.

Artikel 42

Een gemeente stelt voor dat de geldigheid van een stedenbouwkundige vergunning die betrekking heeft op niet-lichtgevende of verlichte reclame zou vastgesteld worden.

Un réclamant propose de ramener la durée maximale des permis pour les publicités à cinq ans, sauf en ce qui concerne le mobilier urbain en fonction d’utilité

Een reclamant stelt voor om de maximumduur van de vergunningen voor reclame terug te brengen op 5 jaar behalve voor wat betreft het stadsmeubilair in functie

publique. La raison invoquée semble être de voir la durée des permis inférieurs à celle d'une législature communale.

La Commission estime que la durée de six ans prévue par le projet résulte d'un bon compromis entre la volonté de limiter la durée des permis et celle de ne pas pénaliser excessivement les opérateurs économiques.

La Commission estime d'autre part que la durée de neuf ans prévue pour les enseignes, durée coïncidant avec celle des baux commerciaux, répond de façon adéquate à cette même volonté de compromis.

van het openbaar nut. De reden hiervoor schijnt dat men de duur van de vergunningen korter wil maken dan die van de gemeentelijke legislatuur.

De Commissie meent dat de duur van zes jaar voorzien door het ontwerp het resultaat is van een goed compromis tussen de wil om de duur van de vergunningen te beperken en die om de economische krachten niet overdreven te benadelen.

De Commissie meent anderzijds dat de duur van negen jaar die voorzien is voor de uithangborden, duur die overeenkomt met die van de huurcontracten, op aangepaste wijze tegemoetkomt aan die zelfde wens van compromis.

Chapitre VIII : Dispositions transitoires

Article 43

Le Conseil Economique et Social relève que les dispositions transitoires contenues dans l'article 43 pourraient placer les commerçants et indépendants dans la situation de devoir modifier prématurément une enseigne lumineuse symbolique d'un commerce, en bon état, mais ne répondant plus aux prescriptions du règlement d'urbanisme. Le préjudice en résultant serait de nature financière et commerciale.

Pour répondre à cette situation, la Commission suggère que la durée maximale de 9 ans que l'article 42 reconnaît au permis relatifs aux enseignes, vaille également pour les permis délivrés avant l'entrée en vigueur du règlement, mais non périmés par l'application de l'article 208 de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme, c'est-à-dire aux permis délivrés après le 1er juillet 1992.

En conclusion, la Commission émet un avis globalement favorable sur le titre VI du projet de RRU avec les remarques et réserves mentionnées ci-dessus.

Hoofdstuk VIII : Overgangsbepalingen

Artikel 43

De Economische en Sociale Raad merkt op dat door de overgangsbepalingen vervat in artikel 43 de handelaars en zelfstandigen in de toestand kunnen geplaatst worden dat zij voortijdig een lichtreclame die het symbool is van een handelszaak en in goede staat is, moeten wijzigen omdat deze niet meer beantwoordt aan de voorschriften van de stedenbouwkundige verordening. De gevolgen hiervan zouden van financiële en commerciële aard zijn.

Om tegemoet te komen aan deze toestand stelt de Commissie voor dat de maximumduur die artikel 42 toestaat voor vergunningen voor uithangborden ook zou gelden voor de vergunningen die werden afgeleverd vóór de inwerkingtreding van de verordening, maar die niet vervallen door toepassing van artikel 208 van de ordonnantie houdende de planning en de stedenbouw, d.w.z. voor de vergunningen afgeleverd na 1 juli 1992.

Als besluit brengt de Commissie een algemeen gunstig advies uit over titel VI van het ontwerp van GSV met de opmerkingen en het voorbehoud die hierboven worden weergegeven.

La Commission régionale de développement

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie

Le Président

De Voorzitter

Le Vice-Président

De Vice-Voorzitter

Le Secrétaire

De Secretaris